



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το Πρακτικό της υπ' αριθ. **19/08-06-2026** Τακτικής Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης

Αριθμός Απόφασης 146/2026

Θέμα: Αποδοχή γνωμοδότησης Δικηγόρου - Ενδοδικαστικός Συμβιβασμός επί της από 27.03.2026 και με αρ. ΑΓ64/2026 αγωγής της «ΕΦΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» κατά του Δήμου Μεγαλόπολης (Διοικητικό Πρωτοδικείο Τρίπολης).

Στη Μεγαλόπολη και στο **Δημοτικό Κατάστημα** (3^{ος} όροφος - Γραφείο Δημάρχου), σήμερα την **8^η** του μήνα **Ιουνίου** του έτους **2026**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10.30 π.μ.**, συνήλθε σε **Τακτική** Συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μεγαλόπολης, μετά την υπ' αριθ. **8986/04-06--2026** έγγραφη πρόσκληση, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/10 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο πέντε (5) μελών βρέθηκαν παρόντα τρία (3) μέλη, ήτοι:

Παρόντες	Απόντες
1. Μιχόπουλος Κωνσταντίνος - Πρόεδρος	1. Κανέλλος Βασίλειος – Αντιπρόεδρος
2. Γιώτης Δημήτριος	2. Γκρίτζαλης Βασίλειος
3. Κουρουνιώτης Βασίλειος	(Αν και νόμιμα κλήθηκε)

Η ανωτέρω Επιτροπή συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 2/2024 Α.Δ.Σ (ΑΔΑ: 6302ΩΛ8-ΨΜΡ) και τη με αριθ. 10636/25-07-2024 Πράξη του Προέδρου της Δ.Ε. περί αντικατάσταση μέλους λόγω παραίτησής του.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κα **Τζούβελη Θεώνη**, υπάλληλο του Δήμου Μεγαλόπολης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασεως και εισηγούμενος το **1^ο θέμα** της Ημερήσιας Διάταξης με τίτλο: **«Αποδοχή γνωμοδότησης Δικηγόρου - Ενδοδικαστικός Συμβιβασμός επί της από 27.03.2026 και με αρ. ΑΓ64/2026 αγωγής της «ΕΦΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» κατά του Δήμου Μεγαλόπολης (Διοικητικό Πρωτοδικείο Τρίπολης)»** έθεσε υπόψη των μελών της Επιτροπής την από **02/06/2026** Εισηγήση, ως εξής:

- Στην παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 όπως αντικαθίστανται με το άρθρο 3 του Ν. 4623/2019 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή:

.....

«ι)β) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού 60.000 €. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 €, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά τον προσδιορισμό ή την μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου.

.....

ιθ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία

αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του Κ.Δ.Κ.. 2.»

Στην παρ 2 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 όπως αντικαθίστανται παράγραφο 3 του άρθρου 10 του νόμου 4674/2020 (ΦΕΚ 53/Α/2020):2:

« Για τις περιπτώσεις ι)ζ', ι)η', ι)β' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των 60.000 € της περίπτωσης ι)β' της προηγούμενης παραγράφου.

- Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.
- Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:
 - «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.
 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.
 3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»
- Στο άρθρο 59 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:
 - «1. Για κάθε δικαστική ή εξώδικη ενέργεια ο δικηγόρος δύναται να συμφωνεί με την εντολή του και να λαμβάνει αμοιβή προσδιοριζόμενη ανάλογα με την ωριαία απασχόλησή του, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα.....
 2. Ο δικηγόρος είναι υποχρεωμένος να γνωστοποιεί με κάθε πρόσφορο τρόπο στον πελάτη του την ωριαία αμοιβή του.
 3. Σε περίπτωση έλλειψης έγγραφης συμφωνίας, η αμοιβή του δικηγόρου, για δικαστικές ή εξώδικες εργασίες, πράξεις ή απασχολήσεις, δύναται να προσδιορίζονται με βάση την ωριαία απασχόληση του δικηγόρου, όπως αυτή αναφέρεται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα.»

Κατόπιν των ανωτέρω, και λαμβάνοντας υπόψη ότι στο Δήμο Μεγαλόπολης δεν υφίσταται Νομική Υπηρεσία, δεν υπηρετεί Νομικός Σύμβουλος, ούτε έχει προσληφθεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, ελήφθη η από 28.05.2026 **γνωμοδότηση του πληρεξούσιου δικηγόρου Οικονομόπουλου Αντωνίου** (ορισθέντας με την 119/2026 απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Μεγαλόπολης). Η ως άνω γνωμοδότηση που έλαβε από τον Δήμο τον α.π. 8689/02.06.2026, έχει ως εξής:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Ι. Με την από 27-3-2026 αγωγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΕΦΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με τον διακριτικό τίτλο «EFA ENERGY SA» που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, επί της οδού Βούλγαρη αρ. 58 με ΑΦΜ 099774830, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, με την οποία στρεφόταν κατά: του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ» όπως νόμιμα εκπροσωπείται. Με την ανωτέρω αγωγή η ενάγουσα ανώνυμη εταιρεία ζητούσε και για τους λόγους και αιτίες που αναφέρει στην από 27-3-2026 αγωγή της (με ΑΓ 64/2026) ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Τρίπολης (κύρια διαδικασία – διαφορών ουσίας) να καταβάλει ο Δήμος Μεγαλόπολης το χρηματικό ποσό των **14.944,51 € με το νόμιμο τόκο** από την επόμενη της επίδοσης της ανωτέρω αγωγής καθώς και να καταβάλλει τα δικαστικά της δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξούσιου της δικηγόρου. Η ως άνω αγωγή έχει κατατεθεί στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Τρίπολης και δεν έχει προσδιορισθεί ακόμα η συζήτησή της.

Η ενάγουσα εταιρεία «**EFA ENERGY SA**» δραστηριοποιείται στο χώρο προμήθειας και παροχής υπηρεσιών ενέργειας και είναι από τους βασικούς προμηθευτές φυσικού αερίου στην Ελλάδα. Το έτος 2023 τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που επικουρούσαν τον Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «Δήμος Μεγαλόπολης», προέβησαν σε μια σειρά προσκλήσεων προς υποβολή προσφορών προς την ενάγουσα, για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης με αντικείμενο την κάλυψη αναγκών για την προμήθεια φυσικού αερίου σε κτίρια που υπάγονταν στην αρμοδιότητα και επίβλεψη των ως άνω νομικών προσώπων. Ειδικότερα: Με το από 13.10.2023 υπ'αρ. πρωτ. 175 έγγραφο το ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης» του Δήμου Μεγαλόπολης προέβη σε πρόσκληση, απευθυνόμενη στην ενάγουσα για κατάθεση απ' αυτήν προσφοράς για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια φυσικού αερίου για τις ανάγκες των σχολικών κτιρίων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης Δήμου Μεγαλόπολης». Για την ανάθεση της σύμβασης επιλέχθηκε η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση λόγω κατεπείγουσας ανάγκης σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης (γ') της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του νόμου 4412/2016. Ο νόμος 4412/2016 τιτλοφορείται «Δημόσιες Συμβάσεις, Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών» το δε άρθρο 32 του ίδιου νόμου τιτλοφορείται: «Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση (άρθρο 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)».

Στη συνέχεια η ενάγουσα εταιρεία υπέβαλε προσφορά και συνήφθη η από 24.10.2023 σύμβαση προμήθειας συνολικού ποσού 14.008,53 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 6%. Η παροχή αφορούσε τα κτίρια 1^{ου} Δημοτικού Σχολείου, του 2^{ου} Δημοτικού Σχολείου (Κτίρια Α και Β), του 3^{ου} Δημοτικού Σχολείου, του 4^{ου} Δημοτικού Σχολείου και του 1^{ου} Νηπιαγωγείου Μεγαλόπολης. Ως διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε ένα (1) έτος από την ανάρτηση της στο ΚΗΜΔΗΣ ή μέχρι εξάντλησης του οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης. Η εκτέλεση της σύμβασης προβλέφθηκε ότι θα διέπεται από τις διατάξεις του νόμου 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις, Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών». Η ενάγουσα υποστηρίζει στο αγωγικό της δικόγραφο ότι οφείλεται σ' αυτήν από το Δήμο Μεγαλόπολης το ποσό των **14.848,91€**.

II. Η ενάγουσα σε εκτέλεση της ανωτέρω σύμβασης παρείχε φυσικό αέριο στα παραπάνω κτίρια και εξέδωσε τους παρακάτω λογαριασμούς, ήτοι:

1. Για την παροχή φυσικού αερίου στο 1^ο Δημοτικό Σχολείο το ποσό των 4.527,78 € (στην αγωγή την οποία έχετε λάβει γνώση αναφέρονται και οι αριθμοί των λογαριασμών).
2. Για την παροχή φυσικού αερίου στο 2^ο Δημοτικό Σχολείο το συνολικό ποσό των 3.176,31 €, το οποίο αναλύεται στα ποσά των 690,33€ και 2.485,98€ για το κτίριο Α και το κτίριο Β του 2^{ου} Δημοτικού Σχολείου αντίστοιχα.
3. Για την παροχή φυσικού αερίου στο 3^ο Δημοτικό Σχολείο το ποσό των 3.398,81€.
4. Για την παροχή φυσικού αερίου στο 4^ο Δημοτικό Σχολείο το ποσό των 3.065,25€.
5. Για την παροχή φυσικού αερίου στο 1^ο Νηπιαγωγείο το ποσό των 680,76€.

III. Με το από 13.10.2023 υπ'αρ. πρωτ. 143 έγγραφο το ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» του Δήμου Μεγαλόπολης προέβη σε πρόσκληση, απευθυνόμενη στην ενάγουσα για κατάθεση απ' αυτήν προσφοράς για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια φυσικού αερίου για τις ανάγκες των σχολικών κτιρίων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Δήμου Μεγαλόπολης». Για την ανάθεση της σύμβασης επιλέχθηκε η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση λόγω κατεπείγουσας ανάγκης σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης (γ') της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του νόμου 4412/2016. Ο νόμος 4412/2016 τιτλοφορείται «Δημόσιες Συμβάσεις, Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών» το δε άρθρο 32 του ίδιου νόμου τιτλοφορείται: «Προσφυγή στη διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση (άρθρο 32 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)».

Στη συνέχεια η ενάγουσα εταιρεία υπέβαλε προσφορά και συνήφθη η από 24.10.2023 σύμβαση προμήθειας συνολικού ποσού 8.290,16€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 6%. Η παροχή αφορούσε τα κτίρια του Γυμνασίου Λυκείου και Επαγγελματικού Λυκείου (ΕΠΑΛ) Μεγαλόπολης. Ως διάρκεια της σύμβασης ορίστηκε ένα (1) έτος από την ανάρτηση της στο ΚΗΜΔΗΣ ή μέχρι εξάντληση του οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης. Η εκτέλεση της σύμβασης προβλέφθηκε ότι θα διέπεται από τις διατάξεις του νόμου 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις, Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών». Από τη σύμβαση αυτή οφείλεται το χρηματικό ποσό των **95,60 €** και αφορά 1. Για την παροχή του φυσικού αερίου στο Επαγγελματικό Λύκειο του Δήμου Μεγαλόπολης το ποσό των 54,57 € και 2. Για την παροχή του φυσικού αερίου στο Γυμνάσιο Λύκειο του Δήμου Μεγαλόπολης το ποσό των 41,03€.

Εν κατακλείδι για τις όλες τις προαναφερόμενες συμβάσεις για την προμήθεια φυσικού αερίου σε σχολικά κτίρια που υπάγονταν στα νομικά πρόσωπα «Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης» και «Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» του Δήμου Μεγαλόπολης πλαισίωσαν μια παροχή

συνολικού κόστους 22.298,69€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 6% από το ποσό αυτό ο Δήμος Μεγαλόπολης έχει καταβάλλει στην ενάγουσα το ποσό των 7.354,18 ενώ το υπόλοιπο ποσό των **14.944,51€ οφείλεται** (22.298,69-7.354,18=14.944,51) και τούτο προκύπτει από τους προαναφερόμενους εκδοθέντες εκκαθαριστικούς λογαριασμούς.

Συμπέρασμα ως προς τα πραγματικά περιστατικά

Από την επίσκεψή μου στο Δήμο Μεγαλόπολης και σε συνεννόηση με τον αρμόδιο υπάλληλο διαπιστώθηκε ότι το ποσό των **14.944,51€ οφείλεται στην ενάγουσα** άλλως δεν έχει εξοφληθεί και η οφειλή αυτή προκύπτει από έγγραφα, δηλαδή, τους εκδοθέντες στο όνομα του Δήμου εκκαθαριστικούς λογαριασμούς παροχής φυσικού αερίου.

ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

Από την επισκόπηση της υπό εξέταση αγωγής προκύπτει ότι έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα και νομότυπα και παραδεκτά (άρθρο 205^Α του ν.4412/2016), είναι ορισμένη ως προς τα εκζητούμενα με αυτήν κονδύλια , η απαιτήσή της συνολικού ποσού 14.944,51 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 6% προκύπτει από έγγραφα (τα οποία ο Δήμος της Μεγαλόπολης δεν μπορεί να αμφισβητήσει) και δη από τους προαναφερόμενους εκδοθέντες εκκαθαριστικούς λογαριασμούς , οι οποίοι παρουσιάζονται στο λογιστήριο του Δήμου ανεξόφλητοι. Στρέφεται παραδεκτά κατά του νπδδ με την επωνυμία «Δήμος Μεγαλόπολης» διότι η ενάγουσα («EFA ENERGY SA») επιδιώκει την ικανοποίηση απαιτήσεων από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων που συνήφθησαν με δημοτικά νομικά πρόσωπα του Δήμου Μεγαλόπολης , όπως ενδεικτικά «Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης» κá .Πλέον ο Δήμος Μεγαλόπολης τυγχάνει **καθολικός διάδοχος** στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των άμεσα συμβαλλομένων νομικών προσώπων , κατόπιν της λύσης ή της κατάργησής τους με το ν. 5056/2023 , καθίσταται ο εναγόμενος Δήμος Μεγαλόπολης που αποτελεί το κατά νόμο υπόχρεο πρόσωπο προς εξόφληση των συμβατικών απαιτήσεων που εκθέτει στην αγωγή της η αντίδικος.

Τούτων δοθέντων σφόδρα πιθανολογώ ότι η από 27-3-2026 αγωγή της ενάγουσας θα ευδοκιμήσει και θα γίνει δεκτή. Επίσης από την εξέταση του πραγματικού και νομικού μέρους της υπόθεσης ο Δήμος Μεγαλόπολης δεν δύναται να αντικρούσει την αγωγή με πειστικά επιχειρήματα ,έγγραφα και νομικές σκέψεις , καθόσον το εκζητούμενο αγωγικό ποσό οφείλεται.

Ως προς την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς

Καταρχήν και όπως ο νόμος ορίζει στις περιπτώσεις αυτές θα πρέπει η ενάγουσα να παραθέτει και αίτημα για ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς το οποίο το πράττει και συγκεκριμένα αναφέρει στην αγωγή της: «Να εκδοθεί πράξη του Δικαστηρίου για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126 Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας» . Σημειώνω ότι μπορεί να επέλθει συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς μπορεί όμως και να μην επιτευχθεί και στις δύο περιπτώσεις εκδίδεται πράξη του Δικαστηρίου.

Το άρθρο 126 Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας προβλέπει:

«Ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο των διαφορών από αγωγές για απαιτήσεις από δημόσιες συμβάσεις:

«1. Οι διαφορές από αγωγές για απαιτήσεις από την εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων υπόκεινται στη διαδικασία ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης σε συμβούλιο, σύμφωνα με τους όρους των επόμενων παραγράφων.

2. Ο πρόεδρος του συμβουλίου διεύθυνσης ή ο Δικαστής που διευθύνει το Δικαστήριο ή ο οριζόμενος από αυτόν Δικαστής, αμέσως μετά την κατάθεση του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ορίζει με πράξη του επ' αυτού το αρμόδιο τμήμα για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς. Ο πρόεδρος του οικείου τμήματος ορίζει εισηγητή Δικαστή με πράξη του, η οποία κοινοποιείται στους διαδίκους. ...Ο εισηγητής επιμελείται τη συγκέντρωση των αναγκαίων στοιχείων από τους διαδίκους και μπορεί να ζητά, διά της γραμματείας και εφόσον το κρίνει αναγκαίο, την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων και οργανώνει την επικοινωνία με αυτούς προς το σκοπό επίλυσης της διαφοράς. Προς τούτο καλούνται σε κοινή συνάντηση από τον εισηγητή σε ημερομηνία που ορίζεται από τον ίδιο. Κατά τη συνάντηση τηρούνται πρακτικά από τον γραμματέα, στα οποία αποτυπώνεται είτε το αποτέλεσμα του συμβιβασμού είτε η ματαίωσή του. Τα πρακτικά υπογράφονται από τους εκπροσώπους των διαδίκων, τον εισηγητή Δικαστή και τον γραμματέα. Εφόσον συνταχθεί πρακτικό συμβιβασμού, η υπόθεση εισάγεται στο συμβούλιο, για την έκδοση απόφασης, με την οποία επιλύεται συμβιβαστικά η διαφορά. Σε αντίθετη περίπτωση το πρακτικό ματαίωσης του συμβιβασμού παραμένει στο φάκελο της υπόθεσης. Εάν κατά την κρίση του εισηγητή δικαστή η αγωγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, η υπόθεση μπορεί να εισαχθεί στο συμβούλιο προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία του άρθρου 126Α του παρόντος Κώδικα».

3. Η απόφαση ενδοδικαστικής επίλυσης, η οποία περιέχει το ύψος της απαίτησης χωρίς παράθεση του πραγματικού, το χρόνο έναρξης της τοκοφορίας και τον προσδιορισμό του επιτοκίου, έχει τα αποτελέσματα αμετάκλητης δικαστικής απόφασης και συνιστά εκτελεστό τίτλο κατά την έννοια του άρθρου 199 (παρ. 1) του παρόντος Κώδικα, χωρίς να απαιτείται προς τούτο η καταβολή τέλους δικαστικού ενσήμου.

4. Η διαδικασία ενδοδικαστικής επίλυσης διεξάγεται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται το απόρρητο αυτής.

5. Οι διάδικοι, πλην του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, για τους οποίους έχει εφαρμογή η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του παρόντος Κώδικα, εκπροσωπούνται στη διαδικασία του παρόντος άρθρου από δικηγόρους, σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων, εφαρμοζόμενης και της διάταξης της περίπτωσης Α` της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του παρόντος Κώδικα. Για την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς απαιτείται ειδική πληρεξουσιότητα».

Εν προκειμένω:

Καταρχήν θα παραθέσω ακριβώς τι ζητά η ενάγουσα και σας αναφέρω αυτούσιο το κείμενο του αιτητικού της αγωγής της:

«Να υποχρεωθεί το εναγόμενο ν.π.δ.δ. να μας καταβάλει το συνολικό οφειλόμενο ποσό των 14.944,51 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 6% νομιμοτόκως από την επομένη της επιδόσεως της παρούσας και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση...

Να καταδικαστεί ο εναγόμενος στη καταβολή της δικαστικής δαπάνης και της αμοιβής του πληρεξουσίου δικηγόρου».

Παρατηρούμε λοιπόν ότι η ενάγουσα πέραν της οφειλής των 14.944,51 € (κεφάλαιο) αιτείται τόκους, τη δικαστική του δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου.

Ως προς τους τόκους: Νόμιμοι τόκοι και τόκοι υπερημερίας : Για τις εξωσυμβατικές ή άλλες οφειλές των Δήμων (προς προμηθευτές , αναδόχους έργων , ιδιώτες) το νόμιμο επιτόκιο και ο τόκος υπερημερίας για το Δημόσιο και τους Δήμους ανέρχεται σε 3% ετησίως , σύμφωνα με το ν. 4607/2019 που αντικατέστησε το παλαιότερο επιτόκιο του 6%. **Τόκοι επιδικίας:** Στις περιπτώσεις δικαστικής διεκδίκησης , εάν εκδοθεί καταψηφιστική απόφαση (δηλαδή να τον υποχρεώνει να πληρώσει) εις βάρος του Δήμου οφείλεται τόκος επιδικίας . Σύμφωνα με το άρθρο 346 του Αστικού Κώδικα , αυτός προσαυξάνεται κατά 2 εκατοστιαίες μονάδες , φτάνοντας , δηλαδή στο 5% ετησίως. Οι τόκοι εν προκειμένω ζητούνται από την επόμενη ημέρα της επίδοσης της αγωγής , δηλαδή , από 28-3-2026. Το καταληκτικό σημείο δεν είναι δυνατό να είναι γνωστό, διότι εξαρτάται από την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής δικαστικής απόφασης και την επίδοση της προς τον Δήμο. Η δικαστική δαπάνη της ενάγουσας και η αμοιβή πληρεξουσίου δικηγόρου επιδικάζεται με τη δικαστική απόφαση που θα εκδοθεί εφόσον επιλεγθεί ο δρόμος της αντιδικίας.

Στα πλαίσια της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς ήρθα σε τηλεφωνική επικοινωνία με τον πληρεξούσιο και υπογράφοντα την αγωγή ,αντιπρόσωπο και αντίκλητο δικηγόρο της «EFA ENERGY SA» κ. Κωνσταντίνο Φυλαχτό του Εμμανουήλ , δικηγόρο Θεσσαλονίκης και κατόπιν συζητήσεων συμφωνήσαμε, καταρχήν το παρακάτω πλαίσιο του συμβιβασμού , το οποίο έχει ως ακολούθως:

α) Καταβολή εφάπαξ του οφειλομένου χρηματικού ποσού των 14.944,51 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 6% αμέσως μετά την έκδοση της απόφασης του Συμβουλίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου η οποία θα δεχθεί την συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς

β) Απαλλαγή του Δήμου Μεγαλόπολης από τους τόκους , οποιασδήποτε μορφής που ζητούνται με την ένδικη αγωγή.

γ) Απαλλαγή του Δήμου Μεγαλόπολης από τη δικαστική δαπάνη και την αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου της ενάγουσας.

Τονίζω, ότι η παραπάνω είναι η καταρχήν συμφωνία και σε κάθε περίπτωση τελεί υπό την αναγκαία προϋπόθεση της εγκρίσεώς σας.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Με όλα όσα παραπάνω ανέφερα θεωρώ ότι **το αμέσως παραπάνω πλαίσιο της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς είναι επωφελές για το Δήμο Μεγαλόπολης και το προτείνω προς τη Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Μεγαλόπολης.**

Σημείωση

Στην περίπτωση κατά την οποία η Δημοτική Επιτροπή αποδεχθεί την συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς, σύμφωνα με τα παραπάνω, τότε θα πρέπει με απόφασή της να μου χορηγήσει ειδική

πληρεξουσιότητα με σκοπό να παραστώ και να εκπροσωπήσω το νπδδ με την επωνυμία «ΔΗΜΟ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ» ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Τρίπολης στο πλαίσιο της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφορά που δημιουργήθηκε από την αγωγή της ενάγουσας σύμφωνα με το άρθρο 126 Β του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

Τέλος η Δημοτική Επιτροπή είναι αρμόδια για την έγκριση του εν προκειμένω συμβιβασμού σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι' του ν. 3852/2010 το οποίο προβλέπει:

«...ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του Δήμου, στις οποίες η άσκηση ένδικων μέσων είναι υποχρεωτική. **Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ.** Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται **ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου**, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Κατόπιν τούτων και λαμβάνοντας υπόψη :

α) Τις διατάξεις του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις», όπως κωδικοποιήθηκε με τον ν. 5143/2024

β) Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει

γ) Την αριθμ. 119/2026 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με την οποία ο κ. Οικονομόπουλος Αντώνιος δικηγόρος Τρίπολης, ορίστηκε ως πληρεξούσιος δικηγόρος στην εν λόγω υπόθεση.

δ) Την από 28.05.2026 Γνωμοδότηση του ως άνω πληρεξούσιου δικηγόρου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της παρούσας και η οποία έλαβε από τον Δήμο τον αρ. Πρωτ. 8689/02.06.2026

εισηγούμαι στη Δημοτική Επιτροπή να αποδεχθεί την παραπάνω γνωμάτευση-πρόταση του πληρεξούσιου δικηγόρου κ. Οικονομόπουλου Αντωνίου, με την παρακάτω διατύπωση:

1. **Αποδέχεται** την από 28.05.2026 **Γνωμοδότηση** του ως άνω πληρεξούσιου δικηγόρου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της παρούσας και η οποία έλαβε από τον Δήμο τον αρ. Πρωτ. 8689/02.06.2026.
2. Αποδέχεται να αποπληρώσει κατά την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς κατ'άρθρον 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ) της με αριθμό καταχώρησης Αγωγής ΑΓ64/2026 (ΗΜΕΡ. ΠΡΩΤ. 27-3-2026) της ενάγουσας εταιρείας με την επωνυμία: «ΕΦΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με τον διακριτικό τίτλο «EFA ENERGY SA» , με ΑΦΜ: 099774830 , ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Τρίπολης, το συνολικό ποσό των δεκατεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων σαράντα τεσσάρων ευρώ και πενήντα ενός λεπτών (14.944,51€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, υπό τον όρο μη πληρωμής τόκων και δικαστικής δαπάνης.
3. Ορίζει τον γνωμοδοτών δικηγόρο Αντώνιο Οικονομόπουλο του Γεωργίου , ΑΜ 103 Δ.Σ. Τρίπολης, κάτοικο Τρίπολης και επί της οδού Δημητρακοπούλου 9 , με ΑΦΜ 032082960 , να παραστεί αρμοδίως ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Τρίπολης και να υπογράψει με τους όρους που αναφέρονται παραπάνω και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ) κατά τα οριζόμενα στην υπ'αριθμ: ΠΟΕ8/29-4-2026 Πράξη του Προέδρου του παραπάνω Δικαστηρίου.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος της Δ.Ε. κος Μιχόπουλος Κωνσταντίνος κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

Υπέρ της πρότασης ψήφισαν και τα τρία (3) παρόντα μέλη της επιτροπής.

Τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβαν υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/10, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Τις διατάξεις του άρθρου 74Α του ν. 3852/2010, όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του ν. 5056/2023.
3. Την από 02/06/2026 Εισήγηση.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΝ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. **Αποδέχονται** την από 28.05.2026 **Γνωμοδότηση** του ως άνω πληρεξούσιου δικηγόρου η οποία αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της παρούσας και η οποία έλαβε από τον Δήμο τον αρ. Πρωτ. 8689/02.06.202.
2. **Αποδέχονται** την αποπληρωμή κατά την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς κατ'άρθρον 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ) της με αριθμό καταχώρησης Αγωγής ΑΓ64/2026 (ΗΜΕΡ. ΠΡΩΤ. 27-3-2026) της ενάγουσας εταιρείας με την επωνυμία: «ΕΦΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ» με τον διακριτικό τίτλο «ΕΦΑ ENERGY SA» , με ΑΦΜ: 099774830, ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Τρίπολης, του συνολικού ποσού των δεκατεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων σαράντα τεσσάρων ευρώ και πενήντα ενός λεπτών (14.944,51€) συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, υπό τον όρο μη πληρωμής τόκων και δικαστικής δαπάνης.
3. Ορίζουν τον γνωμοδοτών δικηγόρο Αντώνιο Οικονομόπουλο του Γεωργίου, ΑΜ 103 Δ.Σ. Τρίπολης, κάτοικο Τρίπολης και επί της οδού Δημητρακοπούλου 9, με ΑΦΜ 032082960, να παραστεί αρμοδίως ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Τρίπολης και να υπογράψει με τους όρους που αναφέρονται παραπάνω και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126B του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ) κατά τα οριζόμενα στην υπ'αριθμ: ΠΟΕ8/29-4-2026 Πράξη του Προέδρου του παραπάνω Δικαστηρίου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 146/2026.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται ως κατωτέρω:

**Ο Πρόεδρος
Υπ/φή**

**Τα Μέλη
Υπ/φές**

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Πρόεδρος της Δ.Ε.**

Μιχόπουλος Κωνσταντίνος