



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Αριθμός Απόφασης 112/2026

**Απόσπασμα
Από το Πρακτικό της αριθμ. 12/2026 συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου.**

Θέμα: Αναμόρφωση του Προϋπολογισμού οικ. έτους 2026 για τη δημιουργία νέου Α.Λ. ΕΞΟΔΩΝ:030.2420902008 με τίτλο «Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για τον καθορισμό των βέλτιστων χρήσεων γης στο πλαίσιο του νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) του Δήμου Μεγαλόπολης».

Στη Μεγαλόπολη και στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΙΘΟΥΣΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ & ΜΑΡΙΝΑΣ ΜΑΡΤΙΝΟΥ) σήμερα την εικοστή πέμπτη (25^η) του μήνα **Μαΐου** του έτους **2026**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **15:00 μ.μ.**, συνήλθε σε **τακτική συνεδρίαση** (δια ζώσης) το Δημοτικό Συμβούλιο Μεγαλόπολης, μετά την **από 8107/21-05-2026 έγγραφη πρόσκληση** του Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σε καθένα από τους Συμβούλους χωριστά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*» (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τεύχος Α'), όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 74 του Ν. 4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α') και το άρθρο 6 του ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163/06.10.2023 τεύχος Α').

Και αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο 19 μελών ευρέθησαν **παρόντα 17**, ήτοι:

Παρόντες

1. Χίνης Βασίλειος, Πρόεδρος Δ.Σ.
2. Μαρκολιάς Γεώργιος
3. Μπελιάς Νικόλαος
4. Ταμπακόπουλος Φίλιππος
5. Αντώνακας Νικόλαος
6. Γιώτης Δημήτριος
7. Κουρουνιώτης Βασίλειος
8. Μποζά Λυμπεροπούλου Ελένη
9. Νικητόπουλος Παναγιώτης
10. Χριστογιαννόπουλος Αθανάσιος
11. Μανιάτης Παναγιώτης
12. Βλασόγιαννης Παναγιώτης (Νότης)
13. Κανέλλος Βασίλειος
14. Γκρίτζαλης Βασίλειος
15. Τσίχλης Σταύρος
16. Παναγάκης Παναγιώτης (Τάκης)
17. Παπαδάκης Αλέξιος (Αλέκος)

Απόντες

1. Κατσούλας Ηλίας
2. Αθανασόπουλος Σταύρος

Απών Πρόεδρος Δημ. Κοιν. Μεγαλόπολης

1. Κιντής Μάριος του Παναγιώτη

Παρόντες Πρόεδροι Δημοτικών Κοινοτήτων Δ. Μεγαλόπολης

1. Τζούβελης Γεώργιος, Δημ. Κοιν. Ακόβου

Απόντες Πρόεδροι Δημοτικών Κοινοτήτων Δ. Μεγαλόπολης

1. Πουλόπουλος Παναγιώτης, Δημ. Κοιν. Πλάκας
2. Σίκαλης Φώτιος, Δημ. Κοιν. Χράνων

Στη συνεδρίαση μετείχε ο Δήμαρχος Μεγαλόπολης **κ. Κωνσταντίνος Μιχόπουλος**, ο οποίος νομίμως κλήθηκε στη συνεδρίαση, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/07-06-2010 τεύχος Α'), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α') και τροποποιήθηκε από το άρθρο 6 του ν. 5056/2023 (ΦΕΚ 163/06.10.2023 τεύχος Α').

Για την τήρηση των πρακτικών παραβρέθηκε η υπάλληλος του Δήμου Αθανασία Κούτσουρα του Ηλία, που ορίστηκε με την αριθμ. 28/20-01-2026 Απόφαση Δημάρχου.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου παρουσία του Δημάρχου Μεγαλόπολης, απόντος του Προέδρου της Δημοτικής Κοινότητας Μεγαλόπολης, παρόντων & απόντων των Προέδρων των λοιπών Δημοτικών Κοινοτήτων του Δήμου Μεγαλόπολης, οι οποίοι νομίμως είχαν κληθεί, και έδωσε το λόγο **στον Δημοτικό Σύμβουλο της πλειοψηφίας κ. Γιώτη**, ο οποίος εισηγούμενος το **3^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης με τίτλο **«Αναμόρφωση του Προϋπολογισμού οικ. έτους 2026 για τη δημιουργία νέου Α.Α. ΕΞΟΔΩΝ:030.2420902008 με τίτλο «Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για τον καθορισμό των βέλτιστων χρήσεων γης στο πλαίσιο του νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) του Δήμου Μεγαλόπολης»**», εξέθεσε ότι:

Σύμφωνα με την από 18-05-2026 Εισήγηση της Προϊσταμένης της Δ/σης Διοικητικών & Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Μεγαλόπολης, προς τη Δημοτική Επιτροπή, αιτείται η λήψη απόφασης για την αναμόρφωση του Προϋπολογισμού για τη δημιουργία νέου Α.Α. ΕΞΟΔΩΝ: 030.2420902008 με τίτλο : «Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για τον καθορισμό των βέλτιστων χρήσεων γης στο πλαίσιο του νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) του Δήμου Μεγαλόπολης». Ειδικότερα αναφέρονται τα ακόλουθα:

-- Με το άρθρο 8 του Β.Δ. 17-5/15-6-59 (ΦΕΚ 114/59 τεύχος Α') ορίζονται τα εξής:

«1. Διαρκούντος του οικονομικού έτους απαγορεύεται μεταφορά πιστώσεως από κεφαλαίου εις κεφάλαιον και από άρθρου εις άρθρον.

2. Εξαιρετικώς πλην των εν τω προϋπολογισμό εγγεγραμμένων πιστώσεων δι' εκτέλεσιν έργων, περιών το άρθρον 161 του δημοτικού και κοινοτικού κώδικος, επιτρέπεται η μεταφορά πιστώσεως ως εκπληρωθέντος του σκοπού ή καταστάντος ανεπίκτου προς επαύξησιν άλλης πιστώσεως αναγεγραμμένης εν τω προϋπολογισμό του αυτού ή άλλου κεφαλαίου ή προς δημιουργία πιστώσεων δι' εκτάκτους και επειγούσας ανάγκας μη προβλεπομένας εν τω προϋπολογισμό.

3. Η κατά μεταφοράν διάθεσις των κατά την προηγουμένη παράγραφον πιστώσεων πραγματοποιείται δι' ειδικών αποφάσεων του δημοτικού συμβουλίου εγκρινόμενων κατά τας διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.Δ. 3777/1957. Αι αποφάσεις δέον να κατονομάζουν τα κεφάλαια και άρθρα, προς αύξησιν των πιστώσεων των οποίων μεταφέρονται τα αναλαμβανόμενα ποσά ή να καθορίζουν τα νέα κεφάλαια και άρθρα, άτινα δέον να δημιουργηθούν οσάκις πρόκειται περι απροόπτου δαπάνης.

4. Προς πρόληψιν ενδεχομένης ανεπαρκείας των πιστώσεων δι' απροόπτους δαπάνας, αναγράφεται εν τω προϋπολογισμό του δήμου πίστωσης υπό ίδιον κεφάλαιον υπό τίτλον «Αποθεματικών» και άρθρον υπό τον τίτλον «Ποσόν διαθέσιμον προς αναπλήρωσιν των πιστώσεων, αίτινες ήθελον ευρεθή εν ανεπαρκεία, ως και δι' εκτάκτους και επειγούσας ανάγκας μη προβλεπομένας εν τω προϋπολογισμό».

5. Δια την πληρεστέραν από πλευράς λογιστικής τάξεως παρακολούθησιν και εμφάνισιν της κινήσεως των δια μεταφοράς πραγματοποιουμένων κατά την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου

αυξομειώσεων των πιστώσεων, η μεταφορά τούτων ενεργείται μέσω του εν τη παραγράφω 4 του παρόντος προβλεπομένου Κεφαλαίου του προϋπολογισμού».

-- Σύμφωνα με την παρ 5 του άρθρου 23 του Ν. 3536/07, στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας υποβάλλονται για έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις των δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων που αφορούν αναμορφώσεις των προϋπολογισμών των Ο.Τ.Α., συνοδευόμενες από τις εισηγήσεις των αρμόδιων υπηρεσιών. Η προθεσμία του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 149 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006, στην περίπτωση αυτή, ορίζεται σε δέκα ημέρες. Τα αρμόδια όργανα που ενεργούν κατά παράβαση των διατάξεων του πρώτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου υπέχουν, ανεξάρτητα από τυχόν ποινική ευθύνη, πειθαρχική και αστική ευθύνη κατά τις διατάξεις των άρθρων 141, 142 και 143 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006.

-- Σύμφωνα με το Υπουργείο Εσωτερικών η αναμόρφωση του προϋπολογισμού αποτελεί κατ' ουσίαν τροποποίηση της απόφασης με την οποία ψηφίστηκε αυτός. Άρα, για την έκδοση της τροποποιητικής του προϋπολογισμού απόφασης, απαιτείται η τήρηση του ίδιου τύπου και διαδικασίας, όπως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία. (ΥΠ.ΕΣ. 28376/18.07.2012). Σύμφωνα πάντα με το ίδιο έγγραφο, με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 23 του ν. 3536/2007 ο νομοθέτης θέλει να ρυθμίσει ένα επιμέρους ζήτημα με τρόπο διαφορετικό από τα εν γένει ισχύοντα- και δη την προθεσμία εντός της οποίας η εποπτεύουσα αρχή ολοκληρώνει τον έλεγχο νομιμότητας της απόφασης αναμόρφωσης.

Από το παραπάνω έγγραφο συνάγεται ότι εκτός από την εισήγηση των αρμόδιων υπηρεσιών απαιτείται και η τήρηση του ίδιου τύπου και διαδικασίας, όπως ορίζεται στην κείμενη νομοθεσία, για τον προϋπολογισμό.

-- Με το ν. 4172/2013 ορίζεται ότι η εκτελεστική επιτροπή και η επιτροπή διαβούλευσης διατυπώνουν τη γνώμη τους μόνο κατά το στάδιο κατάρτισης του προϋπολογισμού και δεν απαιτείται εκ νέου γνωμοδότησή τους για όποιες αναμορφώσεις του ακολουθήσουν. (παρ 5 άρθρο 77 Ν. 4172/2013). Υπενθυμίζεται ότι η εκτελεστική επιτροπή, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της που αφορούν την προετοιμασία κατάρτισης του προϋπολογισμού, καταθέτει το προσχέδιο αυτού στην οικονομική επιτροπή. Για τη σύνταξη του προσχεδίου, η εκτελεστική επιτροπή συγκεντρώνει και αξιολογεί τυχόν προτάσεις των υπηρεσιών του δήμου, καθώς και της επιτροπής διαβούλευσης, εφόσον αυτή υπάρχει.

Εάν το προσχέδιο δεν καταρτιστεί ή δεν υποβληθεί εμπρόθεσμα στην οικονομική επιτροπή, τότε καταρτίζεται από αυτήν. (παρ 5 άρθρο 77 Ν. 4172/2013).

Συνεπώς, σύμφωνα με το έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ. 28376/18.07.2012, εκτός των ρητά εξαιρουμένων διαδικασιών της διατύπωσης γνώμης από την εκτελεστική επιτροπή και την επιτροπή διαβούλευσης, με το ν. 4172/2013, οι υπόλοιπες ενέργειες αναμόρφωσης του προϋπολογισμού, ακολουθούν την τήρηση του ίδιου τύπου και διαδικασίας με τη ψήφιση του προϋπολογισμού.

Επειδή, έχουν προκύψει ανάγκες οι οποίες δεν είχαν προβλεφθεί στον προϋπολογισμό του Δήμου του τρέχοντος έτους παρίσταται ανάγκη δημιουργίας πιστώσεων για την κάλυψη των αναγκών αυτών. Προκειμένου να γίνει αυτό πρέπει να προηγηθεί η μεταφορά πιστώσεων, από συγκεκριμένους Κ.Α. του προϋπολογισμού του τρέχοντος έτους στους οποίους αυτές είναι εγγεγραμμένες, στο αποθεματικό κεφάλαιο του Δημοτικού προϋπολογισμού και στη συνέχεια μεταφορά από το αποθεματικό κεφάλαιο του Δημοτικού προϋπολογισμού για τη δημιουργία των καινούριων πιστώσεων.

Με βάση τα παραπάνω η οικονομική υπηρεσία του Δήμου αφού έλαβε υπόψη της

- την παρ 5 άρθρο 23 Ν. 3536/07
- το άρθρο 8 του Β.Δ. 17-5/15-6-59 (ΦΕΚ 114/59 τεύχος Α')
- το εγγ. ΥΠ.ΕΣ. 28376/18.07.2012
- παρ 5 άρθρο 77 Ν. 4172/2013

- τον προϋπολογισμό του Δήμου Μεγαλόπολης έτους 2026, ο οποίος ψηφίστηκε με την αριθ. 22/2026 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και εγκρίθηκε με την με αριθμ. πρωτ. 19252/13.03.2026 απόφαση του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου.
- Την από 18/05/26 εισήγηση του Τμήματος Τεχνικών Έργων με θέμα: «Τροποποίηση Τεχνικού Προγράμματος - Αναμόρφωση προϋπολογισμού έτους 2026 - Δημιουργία νέου ΑΛ Εξόδων για την εκτέλεση της υπηρεσίας με τίτλο με τίτλο: «Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για τον καθορισμό των βέλτιστων χρήσεων γης στο πλαίσιο του νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) του Δήμου Μεγαλόπολης».

Εισηγείται:

Την αναμόρφωση του προϋπολογισμού οικ. έτους 2026 ως εξής:

Την μεταφορά από τον:

- **ΑΛΕ: 030.2420301041** με τίτλο «Εργασίες διαμόρφωσης καθαρισμού αγροτικού οδικού δικτύου Δήμου Μεγαλόπολης» ποσού **27.280,00€** από πιστώσεις **ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ** στον ΑΛΕ: 000.2910107 «Τακτικό αποθεματικό λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης» του δημοτικού προϋπολογισμού

Κατόπιν μεταφορά από τον ΑΛΕ: 000.2910107 «Τακτικό αποθεματικό λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης» του δημοτικού προϋπολογισμού στο νέο Α.Λ. Εξόδων

- **ΑΛΕ: 030.2420902008** με τίτλο «Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για τον καθορισμό των βέλτιστων χρήσεων γης στο πλαίσιο του νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) του Δήμου Μεγαλόπολης» ποσού **27.280,00€** από πιστώσεις **ΙΔΙΟΙ ΠΟΡΟΙ**.

Δαπάνες

ΑΛΕ	Περιγραφή ΚΑ	Εγκεκριμένος προϋπολογισμός	Πρ/σμός πριν την αναμόρφωση	Ποσό Μεταβολής	Τελικό Ποσό	
030.2420301041	Εργασίες διαμόρφωσης καθαρισμού αγροτικού οδικού δικτύου Δήμου Μεγαλόπολης	350.000,00	350.000,00	-27.280,00	322.720,00	ΜΕΙΩΣΗ Κ.Α
030.2420902008	Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για τον καθορισμό των βέλτιστων χρήσεων γης στο πλαίσιο του νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) του Δήμου Μεγαλόπολης	0,00	0,00	27.280,00	27.280,00	ΝΕΟΣ Κ.Α

Σύνολο Μεταβολών: - 0,00 –

Κατόπιν της ανωτέρω προτεινόμενης αναμόρφωσης του προϋπολογισμού, δεν επέρχεται καμία μεταβολή στο ύψος του αποθεματικού κεφαλαίου.

Η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου με την **αριθμ. 130/22-05-2026 απόφαση – εισήγησή της**, εισηγείται σχέδιο αναμόρφωσης του Π/σμού οικ. έτους 2026, για τη δημιουργία νέου Α.Λ.Ε. Εξόδων και την εγγραφή πιστώσεων, από Ιδίους Πόρους του Δήμου, **μετά την από 18-05-2026 Εισήγηση της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου.**

Κατόπιν τούτων, προτείνουμε τη λήψη απόφασης για την αναμόρφωση του Προϋπολογισμού οικ. έτους 2026, για δημιουργία νέου Α.Λ.Ε. Εξόδων και την εγγραφή πιστώσεων, από Ιδίους Πόρους του Δήμου, **για την κάλυψη επιτακτικών αναγκών και την καταβολή δαπανών παροχής υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου για τον καθορισμό των βέλτιστων χρήσεων γης στο πλαίσιο του νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) του Δήμου Μεγαλόπολης, κατόπιν της αριθμ. 130/22-05-2026 απόφασης – δεσμευτικής εισήγησης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης,**

μετά την από 18-05-2026 Εισήγηση της Προϊσταμένης της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, και την καταβολή δαπανών καθαρισμού οδικού δικτύου του Δήμου, από Ιδίους Πόρους του Δήμου.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας και εισηγητής του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Γιώτης: κύριοι συνάδελφοι, καλούμαστε να αναμορφώσουμε τον Προϋπολογισμό του έτους 2026, προκειμένου να δημιουργήσουμε ένα νέο αριθμό λογαριασμού εξόδων προκειμένου να εντάξουμε στο νέο αυτό λογαριασμό τις υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για τον καθορισμό των βέλτιστων χρήσεων γης στο πλαίσιο του νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου του Δήμου Μεγαλόπολης. Τα χρήματα θα αντληθούν από τον Αριθμό Λογαριασμού που αφορούν τις εργασίες διαμόρφωσης καθαρισμού αγροτικού οδικού δικτύου του Δήμου της Μεγαλόπολης κατά 27.280€, τα οποία τα μεταφέρουμε στο αποθεματικό και από εκεί στο νέο κωδικό που δημιουργούμε για την παραπάνω υπηρεσία.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: κύριε Αντιδήμαρχε, καλούμαστε τώρα να αναμορφώσουμε τον Προϋπολογισμό και ουσιαστικά να ορίσουμε Τεχνικό Σύμβουλο σ' ένα έργο, στο Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο. Όλοι ξέρουμε πόσο σημαντικό είναι. Εκείνο που θέλω να ρωτήσω και θέλω σαφέστατη απάντηση και όχι μόνο ξέρουμε ή δεν ξέρουμε, υπάρχει σύμβαση με τον ανάδοχο και το Τεχνικό Επιμελητήριο για το έργο αυτό στη Μεγαλόπολη; Γιατί αν δεν υπάρχει, δεν έχει κανένα νόημα να συζητάμε για οτιδήποτε. Να ξεκινήσουμε από εκεί λοιπόν. Και αν υπάρχει, ποιά είναι αυτή η σύμβαση, να τη δούμε. Δεν έχει καμία δουλειά ο Δήμος σ' αυτό το πρόγραμμα, το ξέρετε φαντάζομαι πως είναι καθαρά για το Τεχνικό Επιμελητήριο, γιατί αυτό το επιμελείται. Έχει λοιπόν υπογράψει σύμβαση το Τεχνικό Επιμελητήριο με ανάδοχο για τη Μεγαλόπολη; Γιατί έχω άλλα στοιχεία εδώ πέρα από εφημερίδες και από νεότερες εξελίξεις. Μένω στην ερώτηση αυτή, ναι ή όχι; Υπάρχει; Αν υπάρχει, να τη δούμε και να συζητήσουμε, αλλιώς δεν έχει κανένα νόημα το θέμα αυτό να συζητηθεί. Μ' αυτή την ερώτηση ξεκινάω.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας και εισηγητής του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Γιώτης: Για την αναγκαιότητα της ανάθεσης αυτής της υπηρεσίας του Τεχνικού Συμβούλου θα σας ενημερώσει ο κύριος Ταμπακόπουλος που γνωρίζει λεπτομερέστερα το θέμα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Την αναγκαιότητα την καταλαβαίνω. Υπάρχει σύμβαση;

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας και εισηγητής του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Γιώτης: Την καταλάβαμε την ερώτηση, θα σας απαντηθεί από τον κύριο Ταμπακόπουλο.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Όπως ξέρετε, το Τοπικό Πολεοδομικό του Δήμου Μεγαλόπολης όπως και όλων των Δήμων της χώρας, ήταν μια διαδικασία που είχε αναλάβει σαν φορέας το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος. Ειδικά για το δικό μας Τοπικό Πολεοδομικό και νομίζω άλλους 5 Δήμους στην χώρα, υπήρχαν δικαστικές προσφυγές από ανάδοχο σε ανάδοχο. Ενδεικτικά να σας αναφέρω, ότι στην απόφαση του Τεχνικού Επιμελητηρίου που έχω στα χέρια μου, που πρωτοκολλήθηκε στις 8/12/25 που ορίζει οριστικό ανάδοχο, έχω δηλαδή την απόφαση κατακύρωσης της σύμβασης εδώ μπροστά μου, έχω την εισήγηση και την απόφαση του Τεχνικού Επιμελητηρίου και μου έκανε εντύπωση ότι μόνο τα έχοντας υπόψη στις αποφάσεις ήταν 5 σελίδες. Δηλαδή οι προσφυγές της μιας εταιρείας απέναντι στην άλλη ήταν μια διαδικασία που κράτησαν το Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο στάσιμο για περίπου δύομισι χρόνια. Όντως φορέας υλοποίησης είναι το Τεχνικό Επιμελητήριο. 8/12 από το Τεχνικό Επιμελητήριο έχουμε τον οριστικό ανάδοχο και έχουμε την απόφαση κοινοποίησης. Δεν ξέρω αν το έχετε αυτό, την οριστική απόφαση στις 8/12/25 με αριθμό πρωτοκόλλου 57013.

Επιπλέον, έχω μπροστά μου το έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος που ζητάει από το Δήμο Μεγαλόπολης, ο κύριος Μ... ο Γενικός Γραμματέας του Χωρικού Σχεδιασμού από 28/2 ζητάει άμεση και απρόσκοπτη παροχή των απαιτούμενων στοιχείων στους αναδόχους γενικά, όχι μόνο σε μας.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Απευθύνεται και στην Μεγαλόπολη;

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Σε όλους τους Δήμους της χώρας, όχι μόνο σε εμάς. Μετά την επιστροφή μου στα καθήκοντά μου τον Γενάρη, είμαστε σε συνεχή επαφή με τον ανάδοχο. Επειδή καταλαβαίνω το σκεπτικό σας, ρωτάτε, γιατί το πρόγραμμα των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων χρηματοδοτείται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Το ζήτημα είναι ότι υπήρχε ένα έλλειμμα και υπήρχε μια ανησυχία από την πλευρά του αναδόχου, πώς θα εκπονήσει ένα τόσο απαιτητικό σχέδιο, ένα τόσο απαιτητικό πλάνο, χωρίς να υπάρχει εγκεκριμένη χρηματοδότηση. Αυτό δεν είναι κρυφό, ως γνωστόν το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας τελειώνει τον Ιούνιο. Ήταν το πρώτο τρίμηνο του '26, οπότε τελείωσε το πρόγραμμα αυτό. Οπότε εμείς έχοντας δει αυτό το πρόβλημα και τις ανησυχίες του αναδόχου μάλιστα κάναμε και κάποιες ενέργειες από μόνοι μας, μήπως υπήρχε μια εναλλακτική χρηματοδότηση ειδικά για τον Δήμο Μεγαλόπολης, να βρούμε άλλους πόρους. Με τον κ. Μ... η επαφή μας ήταν συνεχής και πίεση στην κατεύθυνση ότι πρέπει να δημιουργηθεί ένας νέος χρηματοδοτικός πόρος. Ξέρετε ότι το Επιμελητήριο μόνο του εξέδωσε ανακοίνωση που είπε ότι το 40% περίπου των Τοπικών Πολεοδομικών Σχεδίων δεν θα προλάβουν να ολοκληρωθούν στα πλαίσια της ολοκλήρωσης του προγράμματος μέσω του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας και ειδικά για τη Μεγαλόπολη και άλλους 5 ήταν σε αρχικό στάδιο.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Σε άλλους 7 και όχι σε αρχικό, αλλά σε ανύπαρκτο στάδιο, υπάρχει διαφορά.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Αυτό όμως δεν είναι υπαιτιότητα κανενός από εμάς εδώ.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Δεν μιλάω εγώ για υπαιτιότητα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Το λέω γιατί κάποιος μπορεί να βγάλει συμπεράσματα διαφορετικά.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Όχι, δεν μίλησα για υπαιτιότητα, ξέρω, ότι δεν φταίει ο Δήμος.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Δεν ήταν δική μας υπαιτιότητα λοιπόν, ήταν φορέας υλοποίησης το Επιμελητήριο. Σας είπα, ότι οι 5 σελίδες είναι μόνο τα έχοντας υπ' όψιν όλης αυτής της διαδικασίας. Οπότε στις 18/5/26 ο ανάδοχος αναφέρει προς το Δήμο Μεγαλόπολης: «Χορήγηση στοιχείων για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο Μεγαλόπολης (Δημοτική Ενότητα Γόρτυνος, Μεγαλόπολης και Φαλαισίας)» και ζητάει από όλες τις υπηρεσίες του Δήμου: «Έχοντας υπόψη την αριθμό τάδε απόφαση της Διοικούσας Επιτροπής του ΤΕΕ και λαμβάνοντας υπόψη τον αριθμό απόφασης του ΥΠΕΝ επιστολή, αλλά προς την αποτελεσματική ολοκλήρωση του Πολεοδομικού Σχεδιασμού, παρακαλούμε για τη χορήγηση στοιχείων που αφορούν στις Δημοτικές Ενότητες Γόρτυνος, Μεγαλόπολης, Φαλαισίας. Οπότε ζητάει από την Υπηρεσία Δόμησης και από την Τεχνική Υπηρεσία πάνω από δέκα αντικείμενα,

από τις διοικητικές υπηρεσίες αντίστοιχα, από τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος κτλ. Καταλήγει ο Αναπληρωτής Κοινός εκπρόσωπος της Ένωσης Οικονομικών Φορέων: «Επιπρόσθετα, παρακαλούμε να μας χορηγήσετε οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο που θα μπορούσε να συμβάλει στην άρτια εκπόνηση της μελέτης».

Όπως καταλαβαίνετε είναι ένα έργο που παράλληλα με τα Ειδικά Πολεοδομικά Σχέδια που είναι ένα άλλο κεφάλαιο, ορίζουν μια πραγματικότητα καινούρια για την πόλη μας και χαράζουν την αναπτυξιακή πορεία. Επειδή το Τοπικό Πολεοδομικό έχει συγκεκριμένο σχεδιασμό, έχει συγκεκριμένους άξονες και έχει κύκλους διαβούλευσης, στους οποίους ο καθένας μπορεί να συμμετέχει, να πει την άποψή του, να πει τη γνώμη του, εννοείται τεκμηριωμένα και απόλυτα εμπειρισταωμένα, παρουσιάζει και εναλλακτικά σενάρια. Δηλαδή αυτό είναι στη φύση του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου, στη δομή του, να παρουσιάζει και εναλλακτικά σενάρια. Οπότε έδωσε την εντολή ο Δήμαρχος να υπάρχει κάποιος άνθρωπος, γιατί όσο καλή θέληση και να έχει κάποιος, θεωρώ, ότι υπάρχει κάποιος πιο εξειδικευμένος σ' αυτό το κομμάτι. Επειδή εγώ δεν είμαι πολεοδόμος, μηχανολόγος είμαι, σ' αυτό το κομμάτι υπήρχε επικοινωνία από τον Γενάρη με τον ανάδοχο, όπου κάποια στοιχεία τα πήρε, αλλά θέλει πιο ολοκληρωμένα. Από την άλλη πλευρά ο Δήμος από τη στιγμή που είναι ο καθ' ύλην αρμόδιος, αυτός θα υποδεχτεί αυτό το σχέδιο, οφείλει να έχει μια ολοκληρωμένη, εμπειρισταωμένη και τεκμηριωμένη πρόταση. Αυτό θα γίνει σε επίπεδο συνεννόησης, όλοι θα έχουμε γνώση του αντικειμένου και σε συνεργασία με τον ανάδοχο προσδοκούμε στο καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα για το Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο του Δήμου μας.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Η ερώτησή μου, κύριε Ταμπακόπουλε, ήταν πολύ απλή και θα μπορούσατε να μου απαντήσετε σε μισό λεπτό, υπάρχει σύμβαση; Δεν έλαβα απάντηση αν υπάρχει σύμβαση. Η ύπαρξη αναδόχου από το Τεχνικό Επιμελητήριο δεν αντικαθιστά την ύπαρξη σύμβασης, είναι άλλο το ένα, άλλο το άλλο. Ο ανάδοχος λοιπόν που αναγνωρίζει το Τεχνικό Επιμελητήριο ήταν για το πρόγραμμα που είναι από το Ταμείο Ανάκαμψης, το οποίο πρόγραμμα τον Απρίλιο έληξε. Συνεπώς, δεν υφίσταται η σύμβαση, είναι σαφές. Σας ζήτησα από την αρχή λοιπόν να μου πείτε απλά, αν υπάρχει σύμβαση, τα υπόλοιπα θα τα πω στην τοποθέτησή μου. Υπάρχει σύμβαση ανάμεσα στο Τεχνικό Επιμελητήριο και στον ανάδοχο; Διότι αν υπάρχει σύμβαση θα πρέπει να υπάρχουν αυτά τα χρήματα, οι υποχρεώσεις του είναι εκείνες κτλ, όπου θα τις δούμε στη συνέχεια τις υποχρεώσεις του και αν μέσα σ' αυτές τις υποχρεώσεις μπαίνει και αυτό που λέτε Τεχνικός Σύμβουλος, γιατί δεν μπαίνει πουθενά και δεν ξέρω αν έχει νομική υπόσταση αυτό. Ρωτάω λοιπόν ξανά, υπάρχει σύμβαση;

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Βασίλειος Χίνης: κύριε Χριστογιαννόπουλε, είναι τέταρτη φορά που ρωτάτε, κάνετε κατάχρηση.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Δεν παίρνω απάντηση όμως. Δεν υπάρχει απάντηση λοιπόν στην ερώτησή αυτή.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Σας είπα, ότι ο ανάδοχος ζητάει τα στοιχεία από εμάς, μπορεί να ζητήσει τα στοιχεία χωρίς να ξεκινήσει την μελέτη; Ζητάει τα στοιχεία, ορίστε.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Τι λέτε τώρα, θα ξεκινήσει μελέτη χωρίς να υπάρχει σύμβαση; Ωραία λοιπόν, θα ξεκινήσει τη μελέτη χωρίς να έχει σύμβαση. Μάλιστα. Θα τα πούμε παρακάτω.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Για να καταλάβω, η ένστασή σας είναι, ότι δεν μας ζητάει τα στοιχεία;

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Όχι, δεν έχω τέτοια ένσταση, μια ερώτηση έκανα και ρώτησα το εξής απλό, υπάρχει σύμβαση; Και η απάντηση είναι καθαρά όχι.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Σας είπα ότι ζητάει από εμάς στοιχεία, είναι δυνατόν να τα ζητάει χωρίς να έχει σύμβαση;

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Έτσι υποθετικά το λέμε δηλαδή.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Μπελιάς: κύριε Ταμπακόπουλε, χωρίς να ξέρω τι στοιχεία ζητάει, όμως ξέρω ότι οι άλλοι Δήμοι δεν έχουν βάλει ειδικό συνεργάτη στα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια και ο ίδιος ο ανάδοχος στέλνει προσωπικό και παίρνει στοιχεία από τις υπηρεσίες. Ποιος ο ρόλος του ειδικού συνεργάτη που θέλουμε να βάλουμε; Οι υπηρεσίες την ίδια δουλειά δεν θα κάνουν; Δεν θα δώσουν τα στοιχεία στον ειδικό συνεργάτη και αυτός θα τα μεταβιβάσει στον ανάδοχο; Γιατί να βάλουμε ενδιάμεσο και να πληρώσουμε τόσα χρήματα; Εγώ δεν συμφωνώ με την σύμβαση του ειδικού συνεργάτη.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Για τα στοιχεία που ζητάει, μπορώ να σας το χορηγήσω, ώστε να τα δείτε. Εννοείται πως οι υπηρεσίες, το έχω πει πάρα πολλές φορές, ότι κάνουν τη δουλειά τους σωστά, όπως πρέπει, και εννοείται πως θα ανταπεξέλθουν σ' αυτό το κομμάτι.

Για το αν υπάρχει αναγκαιότητα να υπάρχει κάποιος να επιβλέπει όλη αυτή την εργασία. Εγώ ούτε καν ξέρω τον ανάδοχο, το έργο που έχει κάνει, το όνομά του ξέρω και την υπόστασή του. Εσείς ειδικά σαν γνώστης του αντικείμενου σαν μηχανικός, πολύ περισσότερο από μένα και έχοντας το παράδειγμα του Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου, ρωτάτε αν χρειάζεται κάποιος από την πλευρά του Δήμου να είναι από πάνω σ' αυτό το σχέδιο; Μου κάνει εντύπωση και αυτό επειδή ξέρετε τα προβλήματα που έχουν αντιμετωπιστεί και μην το πάρετε ανάποδα, ξέρετε πολύ καλά ότι το Ειδικό Πολεοδομικό έχει προβλήματα που αντιμετωπίζονται συνεχώς, ακόμα και τώρα. Η προσφυγή που έχει γίνει από τους δυτικο-Μακεδόνες ένα χρόνο έχει καθυστερήσει τα Ειδικά Πολεοδομικά στο σύνολό τους και της Δυτικής Μακεδονίας και τα δικά μας. Ο Δήμαρχος έθεσε το ζήτημα ότι κάποιος πρέπει να είναι σ' αυτό το κομμάτι, να επιβλέπει το Τοπικό Πολεοδομικό σε συνεργασία με τον ανάδοχο. Αυτή ήταν η προσέγγισή του, η τεχνική. Από εκεί και πέρα δεκτές όλες οι ενστάσεις.

Είναι ένα αντικείμενο που κακά τα ψέματα αναγνωρίζουμε ότι είναι σημαντικό και το Ειδικό Πολεοδομικό είναι πολύ περισσότερο σημαντικό όπου κι εκεί υπήρχαν ελλείψεις και παραλείψεις που τις αντιμετωπίζουμε ακόμα και σήμερα. Ξέρετε τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε, ξέρετε ότι υπάρχουν θέματα οικοδομησιμότητας που δεν τα είχαν προβλέψει τα Ειδικά Πολεοδομικά. Ξέρετε, ότι υπάρχουν θέματα και ειδικά εσείς το ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι στα θέματα των κοινόχρηστων οδών εντός του ΕΠΣ, είδατε να τα λύνει το Ειδικό Πολεοδομικό; Δεν θα έπρεπε να ήταν κάποιου υπευθύνου αυτή η παρέμβαση; Είναι δυνατόν να μιλάμε για ένα Ειδικό Πολεοδομικό και δεν έχουμε μέσα προβλέψει κοινόχρηστους δρόμους; Πως θα υπάρχει οικοδομησιμότητα στο σύνολο τους; Αυτά τα προβλήματα, εφόσον προχωρήσει η διαδικασία, έρχεται να καλύψει ένας ανεξάρτητος και τεχνικός σύμβουλος που θα αναλάβει το κομμάτι αυτό. Ξέρετε πολύ καλά ότι στις αρχές της θητείας μας, - εσείς ήσασταν τότε αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών -, καλέσαμε εδώ όλους τους μηχανικούς της πόλης, όπου και οι δύο μας ήμασταν παρόντες και από την ιδιότητα μας σαν μηχανικοί, αλλά και από την ιδιότητα μας σαν αιρετοί τότε. Ήταν ξεκάθαρο ότι ο Σύμβουλος θα συνεργαστεί με τον τοπικό, γιατί δεν μπορεί να ξέρει καλύτερα από τον τοπικό μηχανικό τις αναγκαιότητες που υπάρχουν, γιατί υπάρχει σύμπραξη σ' αυτό το κομμάτι. Εγώ σας μίλησα για το καθαρά τεχνικό σκέλος, το πολιτικό, κύριε Δήμαρχε, θα το αναλύσετε εσείς. Εγώ αυτά είχα να πω και πιστεύω σας κάλυψα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Το Τοπικό Πολεοδομικό Σχέδιο είναι πράγματι ένα πάρα πολύ σοβαρό θέμα που απασχολεί τον Δήμο μας. Καλό είναι λοιπόν να το πάρουμε με τη σειρά, να δούμε που βρίσκεται, τι προϋποθέσεις υπάρχουν, τι συνθήκες υπάρχουν και πώς έχει διαμορφωθεί η κατάσταση, γιατί τα πράγματα δεν είναι καθόλου απλά. Λέω εξαρχής, ότι το να τοποθετήσουμε έναν Τεχνικό Σύμβουλο είναι άνευ αντικειμένου και θα πω παρακάτω για ποιους λόγους.

Ξέρουμε όλοι, ότι σ' αυτό το έργο δεν έχει καμία δουλειά ο Δήμος της Μεγαλόπολης, όπως δεν έχει δουλειά και κανένας άλλος Δήμος. Είναι καθαρά έργο που κύριος του έργου είναι το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Αναθέτουσα Αρχή είναι το Τεχνικό Επιμελητήριο. Είχε βγει για 240 αν θυμάμαι καλά Δήμους. Για την Μεγαλόπολη και για άλλους συνολικά 8 Δήμους θα σας πω και στη συνέχεια ποιοι είναι, υπήρχε θέμα και πρόβλημα μεταξύ των δύο αναδόχων και πήγανε στα δικαστήρια. Εγώ δεν ήθελα να αποδώσω ευθύνες στη δημοτική αρχή, απλώς θέλω να δω η κατάσταση η σημερινή ποια ακριβώς είναι. Έγιναν αυτές οι διαμάχες λοιπόν και τελικά λύθηκε πολύ αργά η υπόθεση ανάμεσά τους, τον Δεκέμβριο του 2025.

Εδώ να πω, ότι στις 25 Οκτωβρίου του '25, βγήκε ο κύριος Δήμαρχος, έδωσε συνεντεύξεις σε πολλά κανάλια που τη διάβασα ξανά σήμερα και λέει είμαι πολύ χαρούμενος γιατί επιτέλους μετά από προσπάθειες που κάναμε ως δημοτική αρχή, -βέβαια η Δημοτική Αρχή δεν έχει καμία εμπλοκή με το θέμα- το έργο αυτό ξεμπλοκαρίστηκε και υπογράφηκε σύμβαση στον ανάδοχο. Υπογράφηκε η σύμβαση τον Οκτώβρη του 2025. Τον Φεβρουάριο του '26 βγαίνει η Καθημερινή με ένα εμπεριστατωμένο άρθρο που ασχολείται συνολικά και λέει το εξής, τα έργα δεν προχωράνε, αυτό που είπατε και εσείς ότι ένα πολύ μεγάλο μέρος των Πολεοδομικών Σχεδίων των Δήμων θα μείνουν εκτός. Αλλά γιατί; Όχι για τον λόγο που μένουμε εμείς εκτός, αλλά επειδή το Ταμείο Ανάκαμψης, -το οποίο και στους φορτιστές ήταν και γι' αυτό το λόγο δεν έβγαλε ξανά, γιατί σπανίως δίνει παρατάσεις - το Ταμείο Ανάκαμψης λοιπόν λέει, ότι τον Απρίλιο του '26 έπρεπε να έχει τελειώσει. Και όταν λέει έπρεπε να έχει τελειώσει, δεν εννοεί η σύμβαση αλλά ότι έπρεπε να έχει τελειώσει το έργο για να πληρωθεί, το οποίο έργο προφανώς απαιτεί κάποια χρόνια, όχι μήνες, χρόνια. Συνεπώς λέει η εφημερίδα «Καθημερινή» ότι για οχτώ Δήμους η κατάσταση είναι τραγική και αναφέρει, Μεγαλόπολη, Ωρωπός, Περιστέρι, Βόρεια Κυνουρία, Αγρίνιο, Καρύστου, Κισσάμου, Κεντρικών Τζουμέρκων, για αυτά λέει δεν υπάρχει καμία πιθανότητα τα έργα αυτά να βγουν και να επιδοτηθούν και σαφέστατα δεν υπάρχει αφού τονίζει ότι δεν υπάρχει σύμβαση. Δηλαδή, δεν μπορεί η σύμβαση να υπήρχε τον Οκτώβριο και να έπαψε να υπάρχει τον Μάρτιο.

Ξεκάθαρα, κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει σύμβαση. Η σύμβαση δεν υφίσταται όταν το ΤΕΕ ανακοινώνει ποιος είναι ο δικαιούχος. Το σημαντικότερο μέρος σε μία σύμβαση είναι να βρεθεί ποιος θα βάλει τα λεφτά, ποιος θα επιχορηγήσει. Δεν υπάρχει το Ταμείο, είναι πολλά τα λεφτά μπορεί να πλησιάζουν και το 1 εκατομμύριο.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Μπελιάς: Μόνο για το Δήμο Μεγαλόπολης 980.000€.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Άρα το πρόβλημα ποιο είναι, πού θα βρούμε το 1.000.000. Πρέπει να βρούμε λοιπόν μία πηγή χρηματοδότησης. Για να γίνει λοιπόν η σύμβαση έπρεπε να βρεθεί η πηγή χρηματοδότησης και στη συνέχεια να συναφθεί η σύμβαση και στη συνέχεια αφού γίνει σύμβαση να πάμε να συζητήσουμε, για το αν θα πρέπει να βάλουμε Τεχνικό Σύμβουλο που και εκεί θα λέγαμε όχι για τους λόγους που θα πω παρακάτω. Αλλά, όπως είπα στην αρχή, εδώ έχουμε ανυπαρξία σύμβασης. Γιατί μιλάμε σήμερα; Από πού θα επιχορηγηθεί; Θα βρούμε 980.000 και θα πούμε ξεκινάμε και εμείς αντί να δούμε πώς θα βρούμε τα χρήματα αυτά και εδώ θα μου πει ο κύριος Δήμαρχος έχω φροντίσει και έχω κοιτάξει. Να τα βρούμε όμως, να βρούμε τα χρήματα, να γίνει η σύμβαση και να προχωρήσουμε.

Γι' αυτό έβαλα από την αρχή το θέμα, ότι λόγω ανυπαρξίας σύμβασης, κακώς ερχόμαστε και συζητάμε. Να δούμε όμως τι προέβλεπε το Τεχνικό Επιμελητήριο για την εξέλιξη αυτής της

εργασίας. Υπάρχει μια Υπουργική Απόφαση και είναι περασμένη σε ΦΕΚ και καθορίζει τους όρους με τους οποίους θα γίνουν αυτές οι εργασίες. Λέει για τον Κύριο του έργου και την Αναθέτουσα Αρχή που σας είπα και στη συνέχεια: «Η ευθύνη για το πού θα ανατεθεί και πώς θα εξελιχθεί είναι στο ΤΕΕ». Στο άρθρο 4 λέει: «Το ΤΕΕ ορίζει μια τριμελή επιτροπή η οποία είναι επιτροπή παρακολούθησης, παρακολουθεί και επιβλέπει τις εργασίες». Αυτή η Επιτροπή -έχει φροντίσει, δεν περίμενε από εμάς - αποτελείται από έναν μηχανικό ως εκπρόσωπο του Τεχνικού Επιμελητηρίου, από έναν μηχανικό εκπρόσωπο του Υπουργείου και από έναν μηχανικό του Δήμου που αυτή η τριμελής επιτροπή θα αποφασίζει. Δεν το άφησε έτσι λοιπόν. Θα μου πείτε, έχει συσταθεί αυτή η επιτροπή; Πολύ απλά, όχι βέβαια, αφού δεν υπάρχει σύμβαση πώς να συσταθεί η Επιτροπή. Γιατί μιλάει κανένας για έργο; Η τριμελής αυτή που σας είπα θα είχε αυτές τις δυνατότητες και ευθύνες.

Επειδή ακούστηκε ότι το έργο καταχωρήθηκε και βγήκε δικαιούχος. Το δικαιούχος είναι χωρίς να έχει καμία σημασία. Τον έβγαλε δικαιούχο το Επιμελητήριο, με τι λεφτά θα το κάνει όμως; Είπε ο κύριος Ταμπακόπουλος την προηγούμενη φορά ότι ήρθε το Επιμελητήριο και σαφώς δεν ήρθε για τη Μεγαλόπολη, αλλά έκανε προς όλους τους Δήμους, γιατί σε ποσοστό 90% έχουν κάνει σύμβαση και πολύ μεγαλύτερο ποσοστό, οπότε απευθυνόταν ουσιαστικά τους έχοντες σύμβαση, αλλά το έστειλε παντού. Γεννάται το εξής ερώτημα, ωραία να βάλουμε έναν Τεχνικό Σύμβουλο, η υπηρεσία δήλωσε αδυναμία να ανταποκριθεί; Έχει κάνει έγγραφο η υπηρεσία που λέει ότι αδυνατώ να ανταποκριθώ σ' αυτά που μου ζητάνε; Ποιος τα ζητάει; Κανένας δεν τα ζητάει για την ώρα. Προφανώς και δεν έχει. Έπρεπε να έχει κάνει τέτοιο έγγραφο λοιπόν η υπηρεσία. Δεύτερον, ξέρετε κανέναν άλλο Δήμο που να έχει βάλει τεχνικό σύμβουλο για αυτό; Θα βάλουμε έναν μηχανικό που θα δώσει πληροφορίες. Ωραία. Αυτοί θα πάρουνε κάποια χρήματα, ένα εκατομμύριο θα πάρουνε και δεν μπορούσανε δηλαδή αυτά τα χρήματα που θα δώσουμε εμείς, να τα δώσει η εταιρία στον μηχανικό; Και εν τέλει το κυριότερο, θέλουμε να έχουμε κάποιο σύμβουλο, πού να βοηθήσει; Υπάρχει σύμβουλος και δεν είναι άτυπος. Καλέστε όλους τους μηχανικούς της πόλης, πόσοι είναι, τρεις - τέσσερις; Να κληθούν οι μηχανικοί της πόλης και να δώσουν σαφέστατες απαντήσεις σε ό,τι ζητηθεί. Από ποιόν; Από αυτόν που έχει πάρει το έργο. Αυτή η λογική ότι αφού μας έκανε ερώτημα, θα έχει πάρει το έργο, δεν έχει λογική. Δηλαδή έρχεται ένας και σου κάνει ένα ερώτημα και λες εσύ θα το ξεκινήσει. Με τι λεφτά θα το ξεκινήσει;

Η λογική σειρά λοιπόν είναι, πρώτον να βρεθεί από πού θα χρηματοδοτηθεί το έργο, να συναφθεί σύμβαση, η οποία θα δούμε τι όρους θα έχει, και στη συνέχεια να πάμε στο εάν ο Δήμος μπορεί να το κάνει αυτό. Και σας είπα ότι κι εκεί ακόμα υπάρχει μηχανικός που θα είναι στην τριμελή επιτροπή, γιατί θα γίνει με τις ίδιες συνθήκες και προφανώς υπάρχουν και του Δήμου. Δεν θεωρώ λοιπόν ότι υπάρχει κανένας λόγος για αυτό το έξοδο και δεν καταλαβαίνω, γιατί γίνεται αυτή τη στιγμή αυτή η συζήτηση. Φυσικά δεν ψηφίζουμε, γιατί πιστεύουμε, ότι δεν υπάρχει λόγος να αναθέσουμε σε μηχανικό γι' αυτήν την εργασία.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Μπελιάς: Μου έδωσε ο κ. Ταμπακόπουλος τα στοιχεία που ζητάει ο ανάδοχος. Όλα αυτά υπάρχουν σε μεγάλους Δήμους, ο δικός μας Δήμος είναι μικρός και έχουμε τα μισά από αυτά και όλα αυτά νομίζω είναι στα χέρια της Τεχνικής Υπηρεσίας και των άλλων υπηρεσιών που θα τα ζητήσουν. Δηλαδή ο Τεχνικός Σύμβουλος θα κάνει τον ενδιάμεσο, τον ταχυδρόμο; Αυτό δεν έχω καταλάβει. Είπε ο κ. Ταμπακόπουλος, ότι θα επιβλέψει και τη μελέτη, όμως δεν μπορεί να επιβλέψει ο ειδικός Τεχνικός Σύμβουλος τη μελέτη και είναι πολλά τα χρήματα. Ο κος Ταμπακόπουλος είπε στην αρχή ότι μαζεύτηκαν όλοι οι μηχανικοί εδώ σ' αυτή την αίθουσα και εξέφρασαν απόψεις και λέω να πορευτούμε με τον ίδιο τρόπο. Αυτοί ξέρουν τα προβλήματα, είναι εύκολο να λυθούν και συνεχίζουμε χωρίς Τεχνικό Σύμβουλο.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Από όλα αυτά που είπα κάτι δεν το σχολίασε κανένας. Είπα ότι τα ζητήματα που έχουν προκύψει στο Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο δεν τα έχει ακουμπήσει κανένας.

Με ανησυχεί που δεν ανησυχείτε και απευθύνομαι προς όλους, δεν απευθύνομαι σε κάποιον προσωπικά.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Σε τι αναφέρεστε;

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Για τις ελλείψεις που υπήρχαν στο κομμάτι του Ειδικού Πολεοδομικού Σχεδίου για θέματα οικοδομησιμότητας, για θέματα χαρακτηρισμού των οδών, που ουσιαστικά μέχρι πρότινος το Ειδικό Πολεοδομικό δημιουργούσε θέματα οικοδομησιμότητας σε όλα τα 50 χιλιάδες στρέμματα. Συνεχώς μιλάμε με τη «Μετάβαση», συνεχώς μιλάμε με την «ΕΥΔΑΜ», για να δούμε ζητήματα που αφορούν την οικοδομησιμότητα εντός ΕΠΣ, γιατί και οι χρήσεις γης να βγούνε δεν πάει να πει ότι έχουμε λύσει τα θέματα της οικοδομησιμότητας. Γνωρίζετε τον κύριο Κ... με τον οποίο έχετε συνεργαστεί πολύ καλά και εμείς συνεργαζόμαστε, μπορείτε να απευθυνθείτε στη «Μετάβαση». Υπάρχουν ζητήματα και για να μην επαναληφθούν αυτά τα ζητήματα πρέπει ο ανάδοχος να συνεργαστεί με τους μηχανικούς της πόλης και με κάποιον που θα αναλάβει τη δουλειά της οργάνωσης και της παρουσίασης μιας λύσης βέλτιστης, σε συνεργασία με τους μηχανικούς της πόλης, για τη βέλτιστη δυνατή πρόταση. Δεν θα πάμε εμείς να πάρουμε κάτι έτοιμο, όπου δυστυχώς αυτό συνέβη και ήταν θέμα και δεν κατηγορώ κανέναν. Εμείς τότε μόλις είχαμε αναλάβει και με το που αναλάβαμε πήρα έναν τόμο 1.000 σελίδων να κάτσω να διαβάσω. Απειρος ήμουν, διάβασα ότι μπόρεσα να διαβάσω, όπου αν θυμάστε καλά, στο κομμάτι του Ειδικού Πολεοδομικού κάναμε δέκα παρατηρήσεις.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Είναι άλλο το Ειδικό Πολεοδομικό, μην το μπερδεύουμε.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Είναι εξίσου σημαντικό. Είπα, ότι ύστερα από την προηγούμενη εμπειρία του Ειδικού Πολεοδομικού, δεν μπορούμε να δεχτούμε κάτι απριόρι που θα το έχει ορίσει κάποιος χωρίς να υπάρχει μια πρόταση του Δήμου. Εξ ορισμού το Τοπικό Πολεοδομικό γίνεται σε δύο φάσεις σε σχέση με το Ειδικό Πολεοδομικό. Το Ειδικό Πολεοδομικό έχει μία φάση διαβούλευσης, ενώ το Τοπικό Πολεοδομικό έχει 2 φάσεις διαβούλευσης, είναι πιο χρονοβόρο, οπότε προσπαθούμε να κερδίσουμε χρόνο. Όσο το δυνατόν περισσότερη βοήθεια και συνεργασία υπάρχει με τον ανάδοχο, για μας είναι το καλύτερο δυνατό. Από κει και πέρα εγώ σας είπα είναι προβλήματα που ενδεχομένως δεν τα γνωρίζετε και είναι λογικό να προκύπτουν τα θέματα οικοδομησιμότητας που υπάρχουν αυτή τη στιγμή στο Ειδικό Πολεοδομικό και είναι ζητήματα σημαντικά. Από κει και πέρα τον λόγο τον έχουμε όλοι μας σ' αυτό το συμβούλιο.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Θα ξεκινήσει ο ανάδοχος χωρίς να υπάρχουν τα χρήματα;

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Μα είναι δυνατόν να μας ζητάει στοιχεία χωρίς να έχει εξασφαλιστεί χρηματοδότηση; Προσπαθώ να βρω την ανακοίνωσή του κυρίου Σ... του Προέδρου του ΤΕΕ που μιλάει για όσα δεν έχουν ολοκληρωθεί και δεν μιλάμε για το δικό μας που ακόμα είναι στο αρχικό στάδιο, μιλάμε και για αυτά που δεν έχουν περάσει στη δεύτερη φάση της διαβούλευσης και των αρχικών λύσεων. Μιλάμε για το 40% των Τοπικών Πολεοδομικών στην Επικράτεια.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Θα τα δεχτεί χωρίς επαλήθευση.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: Δεν το ξέρω. Εμείς σας είπα, ότι από το Φλεβάρη ζητήσαμε να

ενταχθεί στο πρόγραμμα ΔΑΜ το δικό μας Τοπικό Πολεοδομικό, να υπάρξει η δυνατότητα να ενταχθεί στο πρόγραμμα ΔΑΜ. Δεν έγινε, για τον λόγο που σας είπα, ότι θα δημιουργηθεί πρόγραμμα «γέφυρα» για όλα τα Τοπικά Πολεοδομικά Σχέδια και θα χρηματοδοτηθεί από το ΠΔΕ. Δεν ήρθε κανένας άνθρωπος να κάνει τη μελέτη, να ζητήσει τα στοιχεία, χωρίς να έχει εξασφαλίσει τη χρηματοδότηση. Πιστεύω αυτό το καταλαβαίνουμε όλοι.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Βασίλειος Χίνης : Αντιλαμβανόμαστε όλοι σε τι κρίσιμη φάση βρισκόμαστε τώρα μετά την απολιγνιτοποίηση και να συζητάμε, για ποιό λόγο, να βάλουμε έναν Τεχνικό Σύμβουλο, για να τρέξουμε ακόμα πιο γρήγορα το θέμα του Τοπικού Πολεοδομικού. Κύριε Δήμαρχε έχετε τον λόγο.

Ο Δήμαρχος Μεγαλόπολης κ. Κωνσταντίνος Μιχόπουλος: Πραγματικά σήμερα είναι το πιο σημαντικό θέμα της ημερήσιας διάταξης, αλλά και των δύομισι ετών που είμαστε, ως νέα Δημοτική Αρχή. Γνωρίζετε όλοι, ότι για να γίνει μία μικρή ή μεγάλη επένδυση σ' αυτήν την περιοχή, η Μεγαλόπολη στερείται Εγκεκριμένου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου. Στην περιοχή μας εφαρμόζεται το Προεδρικό Διάταγμα του 1985, όλη η πόλη και η ευρύτερη περιοχή είναι αμιγής κατοικία. Δεν μπορεί να ανοίξει ούτε ένα μακάλικο, ούτε ένας φούρνος σ' ένα σημείο της περιοχής, γιατί δεν μπορεί να πάρει άδεια. Τα προβλήματα που προέκυψαν με την έγκριση των Επενδυτικών Σχεδίων και των Εταιρειών που πέρασαν στο πρόγραμμα, καλούμαστε να τα αντιμετωπίσουμε καθημερινά. Ποιός από εμάς εδώ και ποιός άλλος μπορεί να γνωρίζει για τη θεσμοθέτηση χρήσεων γης, όρων δόμησης και κανονισμών, περιορισμών οικιστικών και αστικών περιοχών, παραγωγικών δραστηριοτήτων, συμμετοχή του Δήμου σε όλα αυτά τα τεχνικά πολεοδομικά ζητήματα; Άκουσα, ότι οι μηχανικοί της πόλης μας, που εμείς τους καλέσαμε άμεσα από την πρώτη στιγμή, μπορούν να λύσουν και να κατευθύνουν, είτε το όραμα της Δημοτικής Αρχής ή ακόμα την υλοποίηση αύριο το πρωί του Τοπικού Πολεοδομικού του Δήμου μας και των χωριών.

Έρχεται λοιπόν ένα έγγραφο από το Υπουργείο και ζητάει να κατατεθούν κάποιες παρατηρήσεις, τις οποίες επισημαίνει, από την Τεχνική Υπηρεσία και την Πολεοδομία. Βεβαίως και θα τα απαντήσει, αλλά μέχρι εκεί. Τα προηγούμενα χρόνια που δεν προχώρησε, που υπήρχαν ενστάσεις κλπ. ποιά προετοιμασία κάναμε; Καμία. Περιμέναμε να έρθουν οι επενδύσεις υποτίθεται στον τόπο μας. Πώς θα γίνονταν επενδύσεις; Πού; Υπήρχε Βιοτεχνικό Πάρκο; Πήγαμε σε μία περιοχή την οποία την χαρακτηρίσαμε και μπήκε στο Ειδικό Πολεοδομικό. Τι έγινε αυτή η περιοχή; Ποιός φρόντισε να καταθέσει τις απόψεις του τότε που βγήκε η Περιβαλλοντική Μελέτη, που το πρώτο που έπρεπε να έχει κάνει είναι να χαρακτηριστούν και να κατοχυρωθούν οι δρόμοι της ΔΕΗ, ούτως ώστε να αποτελέσει αυτό προτέρημα σήμερα, για να παίρνουν αδειοδότηση και όρους δόμησης οι όποιες επιχειρήσεις ήθελαν να εγκατασταθούν μέσα στον χώρο αυτόν; Κανένας δεν το γνώριζε, κανένας δεν ασχολήθηκε. Κανείς! Ερχόμαστε σήμερα και το παίζουμε όλοι προφέσορες εδώ, ότι τα ξέρουμε όλα και λέμε ότι δεν είναι απαραίτητος. Να περιμένουμε μετά από δέκα χρόνια να δούμε, ότι κάναμε λάθος τότε και δεν έπρεπε να πάρουμε μία γνώμη ενός πολεοδόμου καθηγητή, που θα δώσει τις επιστημονικές και τεχνικές του γνώσεις σ' αυτό το σχέδιο που έχει η Δημοτική Αρχή, που έχει ένα όραμα γι' αυτόν τον τόπο, για το πού θα τον πάει.

Αντιλαμβάνομαι αυτό που προσπαθείτε να περάσετε στην τοπική κοινωνία, ότι δεν θα γίνει τίποτα στην Μεγαλόπολη, αλλά ο λόγος που το λέτε είναι να κερδίσετε πολιτικά και μόνο, βουλιάζοντας τον τόπο, όπως τον παραδώσατε, θέλετε σήμερα να τον ξανά-βουλιάξετε. Ε, δεν θα σας γίνει η χάρη. Μην ψηφίσετε ποτέ τον Σύμβουλο και επαναλαμβάνω ότι μιλάμε για Καθηγητή Πολεοδόμο, ο οποίος θα καταθέσει τις απόψεις του και θα συζητηθούν εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο. Σήμερα υπάρχουν αρκετά κτίρια στην Μεγαλόπολη και δεν μπορούν να εγκατασταθούν κάποιοι επενδυτές που ενδιαφέρονται να έρθουν στην περιοχή. Αυτή τη δουλειά θα κάνει ο Καθηγητής Πολεοδόμος που θα έχει ένα σχεδιασμό, θα τον λάβει υπόψη η εταιρεία η οποία έχει αναλάβει το Τοπικό Πολεοδομικό και στη συνέχεια οι περιοχές αυτές θα ενταχθούν στον σχεδιασμό που θα έχουμε κάνει εμείς, για τις ανάγκες της τοπικής κοινωνίας. Έτσι πρέπει να σκέφτεστε, κύριοι, και όχι να σκέφτεστε να μην περάσει ο Τεχνικός Σύμβουλος λες και εγώ τον

Τεχνικό Σύμβουλο τον θέλω για να μου πολεοδομήσει το τετράγωνο του Μιχόπουλου, για να μην έχει θόρυβο ή δεν ξέρω τι άλλο.

Σκεφτόμαστε σοβαρά και υπεύθυνα γι' αυτή την περιοχή. Ναι, θα προσλάβουμε τον Τεχνικό Σύμβουλο, για ένα και μοναδικό λόγο, για να προετοιμάσει και να καταθέσει τις προτάσεις εδώ στο Δημοτικό Συμβούλιο και πολύ σύντομα θα έρθει όλο το κλιμάκιο με την ανάδοχο εταιρεία εδώ και με τους μηχανικούς της πόλης, όπου θα σχεδιάσουμε από κοινού το μέλλον αυτής της περιοχής. Έτσι πρέπει να λειτουργήσουμε.

Έρχομαι τώρα στο Ειδικό Πολεοδομικό που μιλούσαμε πριν. Επιδιώκαμε να κάνουμε Βιομηχανικά Πάρκα και πολύ πρόσφατα ανακοινώσαμε που είναι το Βιομηχανικό Πάρκο. Δεν ρωτήσατε όμως τις δικές σας ευθύνες, τι κάνατε για το Βιομηχανικό Πάρκο, τα πέντε χρόνια; Καμία κίνηση. Πήγαμε σ' ένα δάσος μέσα και τώρα λέτε, πως είπες Μιχόπουλε, ότι στους έξι μήνες θα το λύσεις. Την ίδια μέρα έπρεπε να το λύσω, δεν ήξερα όμως τι είχατε κάνει πριν.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Τι είχαμε κάνει;

Ο Δήμαρχος Μεγαλόπολης κ. Κωνσταντίνος Μιχόπουλος: Δεν είχατε ασχοληθεί ποτέ, τα παραχωρήσατε όλα, αλλά θα έρθει η ώρα να τα πούμε και αυτά.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Τόλμα να το φέρεις θέμα για το Πάρκο, λοιπόν.

Ο Δήμαρχος Μεγαλόπολης κ. Κωνσταντίνος Μιχόπουλος: Θα το φέρω όταν πρέπει. Είναι κι άλλα πολλά και γι' αυτό πρέπει να σιωπάτε. Τις απαντήσεις, θα τις πάρετε, μην ανησυχείτε, πολιτικά, αλλά δεν θα μας ρίξετε στο γκρεμό, όπως ρίξατε την πόλη εσείς τέσσερα χρόνια, που την βουλιάζατε και ερχόσαστε σήμερα να μας πείτε δεν θα το ψηφίσουμε και δεν θα περάσει. Μην το ψηφίσετε και αν είναι, να μην περάσει, αλλά θα αναλάβετε τις ευθύνες σας, θα λογοδοτήσετε πολλές φορές για το κατόντημα αυτής της πόλης. Δεν μπορείτε σήμερα να το παίζετε εδώ πέρα, ότι δεν ξέρετε τίποτα. Προσπαθούμε να δημιουργήσουμε χρήσεις γης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Εσείς δεν ξέρετε τίποτα.

Ο Δήμαρχος Μεγαλόπολης κ. Κωνσταντίνος Μιχόπουλος: Όπως δεν ξέρατε την παραχώρηση στην Nexus, όπως δεν ξέρατε κάποια άλλα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Επιμένεις.

Ο Δήμαρχος Μεγαλόπολης κ. Κωνσταντίνος Μιχόπουλος: Τα ξέρατε πολύ καλά και έχετε βαρύτερες ευθύνες και θα λογοδοτήσετε γι' αυτό, αλλά δεν είναι η ώρα και μην μου κουνάτε το δάχτυλο σήμερα. Δεν έχετε το δικαίωμα να το κάνετε.

Δεν έχεις το δικαίωμα, αλλού θα τα κάνεις αυτά, όχι εδώ, να βγάλεις τις ανακοινώσεις, όπως ξέρεις, να λες τα ψέματα και τις λασπολογίες, όπως έχεις μάθει όλα αυτά τα χρόνια, γιατί δεν σε ενδιαφέρει, δεν σε ενδιέφερε ποτέ αυτός ο τόπος. Συνέχισε όπως ξέρεις, με τα ψέματα και τις λασπολογίες, όπως έχεις μάθει όλα τα χρόνια, γιατί εδώ ούτε ένα κοτέτσι δεν έχεις φτιάξει, να σε ενδιαφέρει το Τοπικό Πολεοδομικό;

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: 40 εκατομμύρια έργα έκανα και έχεις κάνει μόνο το Κοτύλιο και έχεις δώσει 8 εκατομμύρια «απευθείας αναθέσεις». Θα τ' ακούσεις.

Ο Δήμαρχος Μεγαλόπολης κ. Κωνσταντίνος Μιχόπουλος: Εσείς θέλατε να πηγαίνουν τα λεφτά στη γύρω περιοχή και οι επαγγελματίες εδώ να βουλιάζουν, όπως για τις πολιτιστικές εκδηλώσεις, σας πονάει, γιατί είδε κόσμο η πλατεία και εσείς θέλατε να ερημώσει. Δε σας θα δοθεί η δυνατότητα να ξανάρθετε για να την ερημώσετε την πόλη, ξέρει ο κόσμος πολύ καλά ποιοι είσατε και τι θέλετε να κάνετε.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της ελάσσονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Ανεξάρτητη Δύναμη Πολιτών», κ. Τσίχλης: Όσον αφορά στον πολεοδομικό σχεδιασμό εγώ έλεγα να τον κάνουμε εδώ και πάρα πολλά χρόνια, από το 2011, συγκεκριμένα που είχαμε μιλήσει και με τον τότε Δήμαρχο, γιατί θα είχαμε αποκτήσει βιομηχανική ζώνη από τότε.

Η πρώτη ερώτηση που θέλω να κάνω προς τον κ. Ταμπακόπουλο είναι αν η ζώνη απολιγνιτοποίησης ανήκει στον πολεοδομικό σχεδιασμό που θα γίνει και αν αργότερα αποδοθεί στον Δήμο, αν χρειάζεται καινούρια μελέτη;

Θα δημιουργηθεί ζώνη απολιγνιτοποίησης, σωστά; Ανήκει στον πολεοδομικό σχεδιασμό ή θα την πάρουμε αργότερα σαν Δήμος και θα χρειαστεί καινούρια μελέτη; Ανήκει σ' αυτό που θα φτιάξουμε; Γιατί η ζώνη μέσα περιλαμβάνει και το βιομηχανικό πάρκο που θέλουμε να κάνουμε.

Έχω έναν χάρτη μπροστά μου, τον οποίο έστειλαν οι συνεργάτες μου, δείχνει καθαρά τον φωτοβολταϊκό σταθμό, όχι πάρκο που είναι στο Ψαθί που ανήκει στη ΔΕΗ. Σωστά μέχρι εδώ; Καταρχήν εγώ ήμουν εναντίον στους φωτοβολταϊκούς Σταθμούς, γιατί δεν δημιουργούν τίποτα, απεναντίας ανεβάζουν τη θερμοκρασία στα εδάφη μας και θα έχουμε συν 5 βαθμούς και γι' αυτό κάνουμε αναδάσωση, δεν ξέρω αν το γνωρίζετε αυτό, για να μειωθεί η θερμοκρασία. Αυτό προβλέπεται να γίνει άμεσα; Δηλαδή την ζώνη απολιγνιτοποίησης θα την πάρει ο Δήμος ή όχι και αν ανήκει στον σχεδιασμό που θα γίνει, γιατί στην προκειμένη περίπτωση ο ειδικός συνεργάτης είναι επιβεβλημένο να μπει στο Δήμο. Δεν το συζητάμε αυτό. Επιβάλλεται. Το γνωρίζετε αυτό, αν ανήκει η ζώνη απολιγνιτοποίησης στον πολεοδομικό σχεδιασμό ή όχι; Σ' αυτήν την περίπτωση επιβάλλεται κατά τη γνώμη μου.

Ο ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος κ. Παπαδάκης: Επειδή προέκυψε ένα υπηρεσιακό θέμα, θα πρέπει να αποχωρήσω. Θέλω να πω σχετικά με το θέμα ότι είναι απαραίτητες οι υπηρεσίες του Τεχνικού Συμβούλου, το οποίο και θα ψηφίσω, όπως και τα υπόλοιπα άλλα τέσσερα θέματα, γιατί πρέπει όπως σας είπα να αποχωρήσω.

Θα ήθελα να θέσω και ένα θέμα έκτακτο, δεν είναι στα θέματα της Ημερησίας Διάταξης, επειδή προέκυψε ένα κρούσμα ευλογιάς στην περιοχή Μαυριών, θα ήθελα ο Δήμος να προβεί στην ενημέρωση των κτηνοτρόφων και σε κάθε μέτρο για την αποφυγή της εξάπλωσης.

Το άκουσα από δυο - τρεις ανθρώπους, οπότε μάλλον αληθεύει. Πρέπει τα οχήματα του Δήμου που κινούνται στην πόλη μας να απολυμανθούν και να γίνει ό,τι είναι απαραίτητο.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας του θέματος, από την παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Ταμπακόπουλος: κύριε Τσίχλη, χαίρομαι που αντιλαμβάνεστε την αναγκαιότητα του Τεχνικού Συμβούλου και όντως οι τοποθετήσεις σας είναι στο κομμάτι της απολιγνιτοποίησης εμπειριστωμένες και τεκμηριωμένες. Είναι δύο ξεχωριστά σχέδια, το Ειδικό Πολεοδομικό και το Τοπικό Πολεοδομικό είναι δύο εντελώς ξεχωριστά σχέδια. Το παράδοξο στη δική μας περιοχή είναι ότι το Ειδικό Πολεοδομικό προηγήθηκε του Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου με όλα αυτά τα ζητήματα που υπήρχαν μεταξύ των αναδόχων. Πολύ σωστή η τοποθέτησή σας. Αυτά τα δύο όμως πρέπει κάποια στιγμή να συνεργαστούν και αυτός θα είναι ο ρόλος του Τεχνικού Συμβούλου και όλης της κοινότητας των μηχανικών στη Μεγαλόπολη. Σας είπα νωρίτερα, είναι πολύ σημαντικό να υπάρχει συνεννόηση, όπως και με το φωτοβολταϊκό όλα αυτά είναι στο Ειδικό Πολεοδομικό της Μεγαλόπολης, προβλέπονται εκεί. Και τότε υπήρχε σύμβουλος που έκανε τη μελέτη και τότε υπήρχαν άνθρωποι που τρέξαν όλη αυτή τη διαδικασία, όμως υπήρχαν κενά και αυτά τα κενά δεν θέλουμε να επαναληφθούν γιατί δημιουργούν τεράστιο χρονικό κενό.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Εγώ σήμερα ήρθα να πω απλά πράγματα για ένα συγκεκριμένο σχέδιο. Ο κύριος Δήμαρχος τα έχει μπερδέψει λίγο, νόμιζε ότι είναι σε προεκλογική ομιλία και άρχισε και μίλησε εφ' όλης της ύλης, ότι καταστρέψαμε την πόλη, δεν κάναμε έργα κτλ. Η απάντηση είναι απλή, προχθές δημοσιεύσαμε 40 εκατομμύρια έργα που γίνανε επί των ημερών μας και επί των ημερών σας στα δύομιση χρόνια, μετρήστε λοιπόν τα έργα που κάνατε. Δεν ήθελα να τα πω αυτά και να μπαίνω σε τέτοια διαδικασία. Ο κύριος Δήμαρχος πήγε να ερμηνεύσει και τις προθέσεις μας, ότι δεν θέλουμε να γίνει τίποτα στην πόλη, γιατί; Γιατί λέμε πολύ απλά, ότι ναι, το πολεοδομικό σχέδιο σαφέστατα είναι πολύ σημαντικό, αλλά και ο πλέον αδαής ξέρει, ότι αν δεν έχει υπογραφεί μία σύμβαση, δεν υφίσταται ανάδοχος. Μπορεί στον ανάδοχο να έχουν πει, ότι εσύ θα το κάνεις όταν βρούμε λεφτά. Αυτό είπαμε από την αρχή. Έχει εξασφαλιστεί;

Τώρα όσο για τα υπόλοιπα, πιάσατε το πάρκο στο Ψαθί. Για ετοιμαστείτε, γιατί σε πέντε μέρες λήγει η προθεσμία, για την υποβολή πρότασης. Θα την κάνετε; Θα μου πεις είναι ώρα να μιλάς γι' αυτά; Όχι, πολύ απλά θέλω να απαντήσω σε ότι άκουσα, γιατί ακούσαμε εδώ σήμερα, ότι θυμάται ο καθένας. Επιμένω και λέω το εξής, εμείς δεν "βουλιάξαμε" την πόλη. Αν θέλετε κάντε το εξής μιας και το λέτε και το ξαναλέτε, βάλτε όσα έργα έχουν γίνει την τελευταία εικοσαετία από την μια μεριά της ζυγαριάς, ονομαστικά και βάλτε τα έργα που γίνανε στην τετραετία και να δούμε πού θα γείρει η ζυγαριά. Να σας θυμίσω μήπως το φυσικό αέριο που είναι 20 εκατομμύρια και έχετε κάνει δυο ενστάσεις, για να το κόψετε;

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Βασίλειος Χίνης: κύριε Χριστογιαννόπουλε, συζητάμε το θέμα του Τεχνικού Συμβούλου.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Ναι και προηγουμένως συζητάγαμε άλλα θέματα. Κάνετε λοιπόν προσφυγή, να κοπεί το έργο του φυσικού αερίου, 20 εκατομμύρια, την έχω, θα την δημοσιεύσω. Θα κάνετε το πάρκο, λέτε, και τώρα λήγει η προθεσμία. Μακάρι να γίνει αίτηση, για το πάρκο. Εκείνο όμως που πρέπει να σταματήσετε επιτέλους είναι όταν συζητάμε για ένα θέμα, όπου είδατε ξεκίνησα πολύ ήρεμα να μιλήσω, για το συγκεκριμένο θέμα, και αρχίσατε να λέτε θυμάστε, τι έγινε πριν τρία χρόνια, πριν τέσσερα χρόνια κτλ. Δεν είμαστε σε προεκλογική περίοδο, μιλάμε για το συγκεκριμένο θέμα. Προσαρμόστηκα και μίλησα σε στενά πλαίσια. Το τι άκουσα μετά; Και εσείς, Πρόεδρε, μου λέτε μην απαντάτε. Ξεφύγαμε δυστυχώς και δεν μιλάμε, για το θέμα. Βγάλτε, τι έργα έχετε κάνει με δημοπρασία εκτός από το Κοτύλιο άνω & κάτω για 300.000. Κανένα άλλο έργο.

Δεν έχω αντίρρηση ότι αυτά που συζητάμε τώρα είναι εκτός θέματος, όμως επιτρέψατε στον Δήμαρχο να πει όλα αυτά, ότι καταστρέψαμε την πόλη, την "βουλιάξαμε", ότι βάλουμε υπογραφές φαρδιές πλατιές, ότι θέλει ο καθένας λέει. Ότι κάναμε συνεδριάσεις ανύπαρκτες και πήραμε αποφάσεις. Σταματήστε το αυτό, μιλήστε για τα θέματα.

Αν θέλετε να γίνει η συζήτηση ουσιαστικά των θεμάτων, μην ακολουθείτε την πολιτική της υπεκφυγής. Δεν έχουμε να πούμε τίποτα στο θέμα αυτό και επιτιθέμεθα. Θα μπορούσε να είναι τρία λεπτά η συζήτηση. Υπάρχει σύμβαση, έχει υπογραφεί η σύμβαση; Τότε προχωράμε. Είναι λογικό να βάλουμε έναν Τεχνικό Σύμβουλο; Το έκαναν οι άλλοι Δήμοι αυτό το πράγμα, το έχει κάνει κάποιος; Τι θα προσφέρει; Είτε την καλύτερη έκφραση ο κύριος Μπελιάς, ότι διακομιστής θα είναι όποιον βάλετε. Θα πάει στον κύριο Κ..., θα πάρει τα στοιχεία και θα κάνει τον γραμματέα να τα μεταβιβάσει. Εκτός αν νομίζετε ότι με 28.000€ θα μας κάνει το Πολεοδομικό Σχέδιο.

Να σας πω και κάτι, να το λάβετε σοβαρά υπόψη σας. Το Τεχνικό Επιμελητήριο έχει ορίσει σαφώς την τριμελή επιτροπή, η οποία θα ελέγχει, θα παρακολουθεί και θα γνωμοδοτεί. Σας είπε κανένας, ότι θα δεχτεί μια τριμελής επιτροπή τον Σύμβουλο που θα βάλει ο Δήμος; Δεν θέλει Σύμβουλο το Τεχνικό Επιμελητήριο, θέλει έναν άνθρωπο να του δώσει κάποιες πληροφορίες και αυτό μπορεί να το κάνει η υπηρεσία του Δήμου. Τα υπόλοιπα είναι νομίζω εκ του περισσού. Και θα επιμείνω άλλη μια φορά, να μου πείτε απλά, υπάρχει σύμβαση;

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Βασίλειος Χίνης: Εν πάση περιπτώσει, αυτό που έχω να σας πω εγώ είναι το εξής, ως δημότης και ως Δημοτικός Σύμβουλος σ' αυτή την πόλη, από το 2014 που βγήκα Δημοτικός Σύμβουλος ξέρω, ότι εδώ εντάχθηκε η Τηλεθέρμανση, στην 2η φάση, με άλλα 10 εκατομμύρια για να τελειώσει. Αυτά τα επιστρέψατε.

Σας λέω εγώ, ως Δημοτικός Σύμβουλος και ως πολίτης της πόλης, ότι ήξερα πως ο Δήμος Μεγαλόπολης επιχορηγήθηκε από το ΕΣΠΑ με άλλα δέκα εκατομμύρια για τη Β' φάση της Τηλεθέρμανσης.

Εγώ, ως πολίτης, αντιλαμβάνομαι τώρα και βλέπω, ότι τα 10 εκατομμύρια επιστράφηκαν και τα άλλα 20 εκατομμύρια της υποδομής καταστράφηκαν. Άρα δηλαδή το ισοζύγιο πόσο είναι; Μείον 30 εκατομμύρια είστε.

Αυτό να ξέρετε. Να λέμε τα πράγματα όπως είναι, όχι όπως θέλουμε, όχι ότι κάναμε έργο για το φυσικό αέριο 20 εκατομμυρίων, διότι απαξιώσαμε άλλα τριάντα, άρα έχουμε μείον δέκα.

Ο Δήμαρχος Μεγαλόπολης κ. Κωνσταντίνος Μιχόπουλος: Κατ' αρχάς δεν είναι η καλύτερη εικόνα σήμερα, μιας και παρευρίσκεται ο Γενικός Γραμματέας. Μπορεί να σήκωσα λίγο τους τόνους, αλλά δεν μπορούσα να αντέξω αυτές τις προκλήσεις και αυτά που λεγόντουσαν, ότι εδώ θα γίνει το Τοπικό Πολεοδομικό, κάποτε, κάποια στιγμή θα τελειώσει και όπως τελειώσει κλπ. Γι' αυτό ανέφερα στην αρχή ότι ένα Τοπικό Πολεοδομικό που καθορίζει το μέλλον αυτής της πόλης, που θα συζητάνε οι επόμενες γενιές αν αλλάξει και πώς θα τροποποιηθεί κάποια στιγμή. Ανέφερα επίσης και ίσως δεν έγινα αντιληπτός, ότι μέχρι σήμερα η Μεγαλόπολη λειτουργεί με το Προεδρικό Διάταγμα του 1985, δηλαδή πριν σαράντα χρόνια, όπου και μετά από είκοσι - τριάντα χρόνια θα μιλάμε γι' αυτό.

Πιθανόν ο κ. Χριστογιαννόπουλος να μην έχει καταλάβει κάτι, δεν προσλαμβάνουμε εμείς τον Τεχνικό Σύμβουλο να τον παραχωρήσουμε στην εταιρεία που κάνει το Τοπικό Πολεοδομικό. Ο Τεχνικός Σύμβουλος που έπρεπε να τον είχαμε χθες αυτόν τον άνθρωπο εδώ, όπου έπρεπε να είχε δώσει τις δικές του κατευθύνσεις και όταν λέω χθες, εννοώ από το 2019-2020 τουλάχιστον, γιατί αυτός ο Τεχνικός Σύμβουλος θα έδινε μια κατεύθυνση ως προς τι σημαίνει το Ειδικό Πολεοδομικό που για μας ήταν άγνωστο. Όπως ανέφερα, οι δρόμοι οι οποίοι υπάρχουν μέσα στη ΔΕΗ αυτή τη στιγμή, δεν υπάρχει αναγνώριση και δεν μπορεί να δοθεί άδεια, σε ό,τι αφορά επενδύσεις μέσα στη ΔΕΗ, το ίδιο συμβαίνει και γι' αυτή την πόλη και την περιοχή αυτή. Σήμερα συζητούσαμε για την περιοχή της «Μπιλάλη», όπου έχει πάει επενδυτής εκεί για να ανοίξει μία εταιρεία, η οποία θα επενδύσει εκεί κάποια εκατομμύρια με 120 θέσεις εργασίας και η Πολεοδομία η δικιά μας απαντάει αρνητικά. Ποιός θα λύσει αυτά τα πράγματα, κύριε Χριστογιαννόπουλε, έχετε παρασυρθεί βλέπω με τον κύριο Μπελιά, να λέτε αυτά που λέτε. Θα μας λύσει το θέμα ποιος; Τι άλλο έχετε στο πίσω μέρος του μυαλού σας, να μη γίνει τίποτα σ' αυτή την πόλη; Γι' αυτό είπα, ότι θέλετε, δεν θέλετε, θα γίνει.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της μείζονος μειοψηφίας, επικεφαλής της παράταξης «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος: Θέλουμε να γίνει και μην βάζετε εμπρηστικές φράσεις στην κουβέντα.

Ο Δήμαρχος Μεγαλόπολης κ. Κωνσταντίνος Μιχόπουλος: Σε ό,τι αφορά τον εαυτό μου, γιατί εγώ είμαι ξεκάθαρος, όταν κατοχυρώθηκε στην εταιρεία τάδε, αφού τελείωσε η δικαστική διένεξη που είχαν, με ενημέρωσαν, ότι έρχεται άμεσα η εταιρεία να υλοποιήσει το πρόγραμμα. Έχουν σταλεί όλα τα στοιχεία στο ΤΕΕ, για να πάει να υπογράψει και να ξεκινήσει την διαδικασία της μελέτης και είπα ότι επιτέλους έληξε αυτή η ιστορία. Τι έκανα, έγκλημα; Ο μελετητής όμως είδε ότι τα χρονικά όρια τα οποία του βάζανε μέχρι τον Απρίλιο του '26 να έχει παραδώσει, τα παραδοτέα δηλαδή όλου του πακέτου, θεώρησε, ότι δεν μπορεί να υλοποιήσει το έργο και δεν πήγε. Μήπως φταίω εγώ; Είναι αυτά που λέμε, ο Τεχνικός Σύμβουλος θα έβγαине και θα έπαιρνε πάνω του το θέμα και σε πολλά άλλα θέματα.

Πολιτικά εγώ λοιπόν λόγω του ειδικού καθεστώτος στην οποία είναι η Μεγαλόπολη, έπρεπε να πιέσω. Έφτασα μέχρι το γραφείο του Πρωθυπουργού ώστε να μας διαβεβαιώσει ότι άμεσα θα δημιουργηθεί «γέφυρα» και τα χρήματα θα έρθουν από το «Πράσινο Ταμείο», ώστε να

πληρωθούν. Γίνεται αποδεκτό από την ανάδοχο εταιρεία και αυτό δεν αφορά μόνο τη Μεγαλόπολη, δεν μπορεί να κοροϊδέψει μόνον τη Μεγαλόπολη. Αυτό που σας είπαν, ότι εστάλη από το Υπουργείο, δώστε μας συμπληρωματικά στοιχεία για να προχωρήσουμε σε άμεση διαδικασία, εδώ χρειάζεται ο Σύμβουλος και δεν θα είναι διακομιστής ο Α ή ο Β που θα έρθει εδώ πέρα. Ο καθηγητής δεν νομίζω να γίνει διακομιστής να παίρνει το έγγραφο από εδώ και να το πηγαίνει στην Τρίπολη ή στην Αθήνα. Η δουλειά του είναι να χαράζει σε συνεργασία μαζί μας το όραμα και να δει πως μπορεί να αναπτυχθεί αυτή η πόλη. Να δώσουμε με γρήγορες διαδικασίες την άποψή μας, ως Δημοτικό Συμβούλιο, σε συνεργασία με τους μηχανικούς της πόλης. Που είναι λοιπόν το κακό; Είναι, γιατί προσπαθούμε με γρήγορους ρυθμούς να ξεπεράσουμε όλα αυτά τα εμπόδια; Αν είναι λοιπόν έγκλημα αυτό και θεωρείτε ότι δεν είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, μην το ψηφίζετε, εσείς θα απολογηθείτε στον κόσμο, όχι εγώ. Εγώ κάνω αυτό που επιτάσσει η ανάγκη αυτής της περιοχής, να τρέξουμε με ρυθμούς γρήγορους, ούτως ώστε να δώσουμε λύση σε όλα αυτά τα θέματα που ανέφερα.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Βασίλειος Χίνης: κύριοι συνάδελφοι, εξαντλήσαμε το θέμα, προχωρούμε σε ψηφοφορία. Η παράταξη του κυρίου Χριστογιαννόπουλου καταψηφίζει. Ο κος Μπελιάς;

Ο Δημοτικός Σύμβουλος της πλειοψηφίας, από τη δημοτική παράταξη του Δημάρχου «Νέα Αρχή», κ. Μπελιάς: Δεν ψηφίζω σπάταλη, δεν χρειάζεται ο Τεχνικός Σύμβουλος, μπορεί να τα καταφέρει η Υπηρεσία και ο ανάδοχος.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Βασίλειος Χίνης: Το θέμα ψηφίζεται κατά πλειοψηφία.

Εν συνεχεία, **ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Βασίλειος Χίνης** κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά, με την εισήγηση του θέματος.

Υπέρ της πρότασης ψηφίζουν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι (8) της πλειοψηφίας, από την παράταξη «Νέα Αρχή», κ. Χίνης, κ. Μαρκολιάς, κ. Ταμπακόπουλος, κ. Αντώνακας, κ. Γιώτης, κ. Κουρουγιώτης, κα Μποζά Λυμπεροπούλου, κ. Νικητόπουλος.

Υπέρ της πρότασης ψηφίζουν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι (2) της ελάσσονος μειοψηφίας, από την παράταξη «Ανεξάρτητη Δύναμη Πολιτών», κ. Τσίχλης, κ. Παναγάκης.

Υπέρ της πρότασης ψηφίζει ο ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος (1) κ. Παπαδάκης.

Κατά της πρότασης ψηφίζει ο Δημοτικός Σύμβουλος (1) της πλειοψηφίας, από την παράταξη «Νέα Αρχή», κ. Μπελιάς, για τους λόγους που έθεσε κατά την τοποθέτησή του.

Κατά της πρότασης ψηφίζουν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι (5) της μείζονος μειοψηφίας, από την παράταξη «Βήμα στο Αύριο», κ. Χριστογιαννόπουλος, κ. Μανιάτης, κ. Βλασόγιαννης, κ. Κανέλλος, κ. Γκριτζαλής, για τους λόγους που έθεσε ο επικεφαλής της παράταξης κ. Χριστογιαννόπουλος κατά την τοποθέτησή του.

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη του τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 του Δ.Κ.Κ. «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114/8.6.2006 τεύχος Α'), τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ 87/7.6.2010 τεύχος Α'), τις διατάξεις του Ν. 4555/2018 «... - Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι» (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α'), τις διατάξεις του ν. 4623/2019 (ΦΕΚ 134/09.08.2019 τεύχος Α'), τις διατάξεις του ν. 5013/2023 (ΦΕΚ 12/19.01.2023 τεύχος Α') και την ανωτέρω εισήγηση, **ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ:**

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Ι. Αναμορφώνει τον Προϋπολογισμό οικονομικού έτους 2026, για δημιουργία νέου Α.Λ.Ε. Εξόδων και την εγγραφή πιστώσεων, από Ιδίους Πόρους του Δήμου, για την κάλυψη επιτακτικών

αναγκών και την καταβολή δαπανών παροχής υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου για τον καθορισμό των βέλτιστων χρήσεων γης στο πλαίσιο του νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) του Δήμου Μεγαλόπολης, κατόπιν της αριθμ. 130/22-05-2026 απόφασης – δεσμευτικής εισήγησης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Μεγαλόπολης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 2, ιη) του ν. 3852/2010 «...- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, κατά την παρ. 1 του άρθρου έκτου της από 22.8.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α'161), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4722/2020 (Α'177), και αντικαταστάθηκε από την παρ.1 του άρθρου 40 του Ν. 4735/20 (ΦΕΚ 197/12.10.2020 τεύχος Α'), μετά την από 18-05-2026 Εισήγηση της Προϊσταμένης της Δ/σης των Οικονομικών Υπηρεσιών Δήμου Μεγαλόπολης, ήτοι:

Από τον υφιστάμενο Α.Λ.Ε.: 030.2420301041 των εξόδων του Προϋπολογισμού οικ. έτους 2026, όπου έχει αρχικά γραφεί σχετική πίστωση ποσού 350.000,00€, από Ιδίους Πόρους του Δήμου, με τίτλο «Εργασίες διαμόρφωσης καθαρισμού αγροτικού οδικού δικτύου Δήμου Μεγαλόπολης» και υπάρχει αδιάθετο ποσό, μεταφέρει το ποσό των 27.280,00€, το οποίο δεν απαιτείται και δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθεί για το σκοπό για τον οποίο είχε αρχικά προβλεφθεί, και

- Μέσω του Αποθεματικού Κεφαλαίου ΑΛΕ: 000.2910107 του Προϋπολογισμού οικ. έτους 2026 με τίτλο «Τακτικό αποθεματικό λοιπών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης», μεταφέρει το ποσό των 27.280,00€, από Ιδίους Πόρους του Δήμου, και εγγράφει αυτό,

• Στον νέον Α.Λ.Ε. 030.2420902008 των εξόδων του Προϋπολογισμού οικ. έτους 2026, με τίτλο «Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για τον καθορισμό των βέλτιστων χρήσεων γης στο πλαίσιο του νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) του Δήμου Μεγαλόπολης», εγγράφει το ποσό των 27.280,00€, από Ιδίους Πόρους του Δήμου, για την κάλυψη επιτακτικών αναγκών του Δήμου και την καταβολή των δαπανών παροχής υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου, για τον καθορισμό των βέλτιστων χρήσεων γης στο πλαίσιο του νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) του Δήμου Μεγαλόπολης, από Ιδίους Πόρους του Δήμου.

II. Τροποποιεί το Τεχνικό Πρόγραμμα έτους 2026, για την εγγραφή της νέας υπηρεσίας με τίτλο «Υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για τον καθορισμό των βέλτιστων χρήσεων γης στο πλαίσιο του νέου Τοπικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΤΠΣ) του Δήμου Μεγαλόπολης», συνολικού πρ/σμού 27.280,00€, από Ιδίους Πόρους του Δήμου.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 112/2026.

Γι αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται όπως κατωτέρω.

**Ο Πρόεδρος
Υπ/φή**

**Τα Μέλη
Υπ/φές**

**Μεγαλόπολη 25 / 05 / 2026
Ακριβές αντίγραφο
Ο Πρόεδρος**

Βασίλειος Χίνης